

«ЗАКОНЧЕННЫЕ» 6 % ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ПЕРМСКОГО ГОРОДСКОГО ОБЩЕСТВА

В подавляющем большинстве сохранившиеся экземпляры пермских обязательств 100р, 300р, 500р и 1000р представляют собой чистые бланки. Ни одного бланка 5000р никто пока не показал, тем не менее во всех каталогах он наличествует. Заполненные 1000р и 5000р встречаются редко. В моей базе имеется 8 экземпляров 1000р и 5 экземпляров 5000р. Другие номиналы я пока не затрагиваю, о них ниже. Поскольку до сих пор не опубликовано ни одной специальной работы, содержащей анализ законченных обязательств, в среде коллекционеров гуляют слухи, что подлинных таковых вообще не существует. Более того, сомнения высказаны даже «официальным образом», в каталоге Пика (начиная с 8-го издания). Прежде чем оценить, насколько обоснованы подобные подозрения, рассмотрим внимательно все аспекты выпуска и прежде всего проанализируем «внешний вид», то есть элементы заполнения: текст, подписи и печать.

Рукописный текст и печать городской управы

Рукописный текст «Четырнадцатого Марта...» идентичен по содержанию (только на одном обязательстве 1000р случайная ошибка в падеже: «Пермского Общественного Собрания») для всех экземпляров и выполнен двумя разными людьми. Почерк у обоих уверенный, достаточно чёткий. Ясно, что дореформенной орфографией оба владеют в совершенстве, скорее всего она является для них «родной». Основанием для такого вывода служит тот факт, что в тексте использована не просто старая орфография, но и правила, которые были после реформы изменены. Другие варианты текста в коллекциях не известны.

На обратной стороне всех экземпляров обязательств 1000р и 5000р стоит одна и та же **печать**. Сомнений в этом нет, поскольку совпадают даже мелкие детали оттиска. Весьма показателен изображённый в центре круга герб города, вернее то, что от него осталось после «переработки». Срезаны все атрибуты «царского режима» — крест, евангелие, от короны осталось одно основание. Даже медведь практически не виден, видимо и его символика новой власти не понравилась. Правом мерен вопрос: когда именно сделано «урезание»? Вряд ли печать «подновили»



Илл. 1. Здание городской управы. На фронтоне герб города

в связи с выпуском краткосрочного займа, иначе трудно объяснить наличие на аверсе обязательств старых геральдических символов. Скорее всего это произошло в январе-феврале 1918 года, когда в городе сохранялось двоевластие: функционировали как совет рабочих и крестьянских депутатов, так и городская дума (городская управа — её исполнительный орган).

На аверсе обязательств стоят три **рукописные подписи**. Две из них принадлежат известным деятелям местного самоуправления: городскому голове А.Е. Ширяеву и члену управы Л.Л. Оболенскому.

Городской голова

Александр Евстафьевич Ширяев (1882—после 1935)—известнейший в Перми человек. Его многогранная личность охватывала широкий диапазон интересов. В рамках данной статьи нет смысла перечислять их все, непосредственно к нашей тематике относится хронология его должностей, а также некоторые факты его жизни и деятельности. После Февральской революции он возглавил Военно-промышленный комитет в Перми. С 5 марта 1917 года — товарищ председателя Комитета общественной безопасности. В этот период он определяет, скорее всего вынужденно, и свою политическую ориентацию, вступая в ряды партии эсеров. 31 марта 1917 года он назначен на должность Пермского губернского комиссара Временного правительства, то есть высшую должность в губернии. Однако бюрократический характер этой должности не соответствует его деятельной натуре и он принимает участие в выборах городской головы. **С 20 мая 1917 года Ширяев возглавляет Пермскую городскую управу.** Октябрьский переворот в Петрограде осложнил деятельность управы. Поскольку в местном Совете большевики поначалу не имели перевеса, некоторое время управа продолжала функционировать. Скорее всего определённую роль играла здесь и личность Ширяева, имевшего огромный авторитет. Лишь в марте 1918 года все органы местного самоуправления, в том числе и городская управа, были упразднены. Вновь приступает к обязанностям городской головы Ширяев после захвата Перми войсками Колчака 24 декабря 1918 года. Состав городской управы в этот период состоит



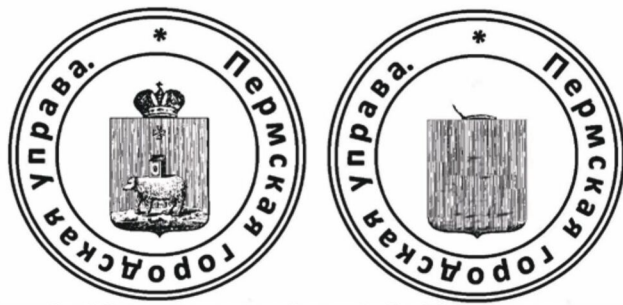
Илл. 2. Номинал 1000 руб. Скан с аукциона «Монеты и медали»



Илл. 3. Номинал 5000 руб. 1-й вариант почерка. Скан с аукциона «Монеты и медали»



Илл. 4. Номинал 5000 руб. 2-й вариант почерка. Скан из коллекции Б. Хана



Илл. 5. Слева – печать городской управы (шаблон).
Справа – печать на обязательствах (шаблон)



Илл. 6. Члены городской управы. Сидят: второй слева – А.Е. Ширяев, первый справа – Л.Л. Оболенский. На снимке дата: 6/19 марта 1919 год

из семи человек: четырёх эсеров и трёх меньшевиков. Следует упомянуть эпизод при посещении Перми Колчаком 19 февраля 1919 года. Городская дума, в которой также преобладали эсеры и меньшевики, отказалась приветствовать Колчака. Только после недвусмысленных угроз генерала Пепеляева решение было изменено и поздравлять отрядили Ширяева. При этом вручать хлеб-соль Ширяев категорически отказался. Увы, но именно эпизод поздравления Верховного Правительства впоследствии будет фигурировать в обвинительном заключении при аресте Ширяева в 1933 году.

После занятия Перми 1 июля 19019 года войсками Восточного фронта РККА Ширяев был эвакуирован в Томск. 15 мая 1920 года он был арестован органами ВЧК и депортирован в Пермь. Под арестом пробыл недолго, после освобождения и при Советской власти продолжил свою кипучую деятельность на благо родного города. Занимал различные руководящие должности в Пермском губернском комитете государственных сооружений, участвовал в составлении 1-го пятилетнего плана развития города Перми. Работу совмещал с преподавательской деятельностью в университете и медицинском институте, активно сотрудничал с Пермским обществом краеведения. Он один из авторов сборника «Город Пермь», изданного в 1926 году. В январе 1933 года Ширяев был арестован по делу «контрреволюционной антисоветской группировки». Заключение отбывал в Вишерлаг, через два года вышел на свободу. Дальнейшая судьба его неизвестна. Вряд ли он долго прожил после освобождения, поскольку здоровье его было подорвано: он страдал миокардом сердца и имел парализованную левую руку—последствия сыпного тифа.

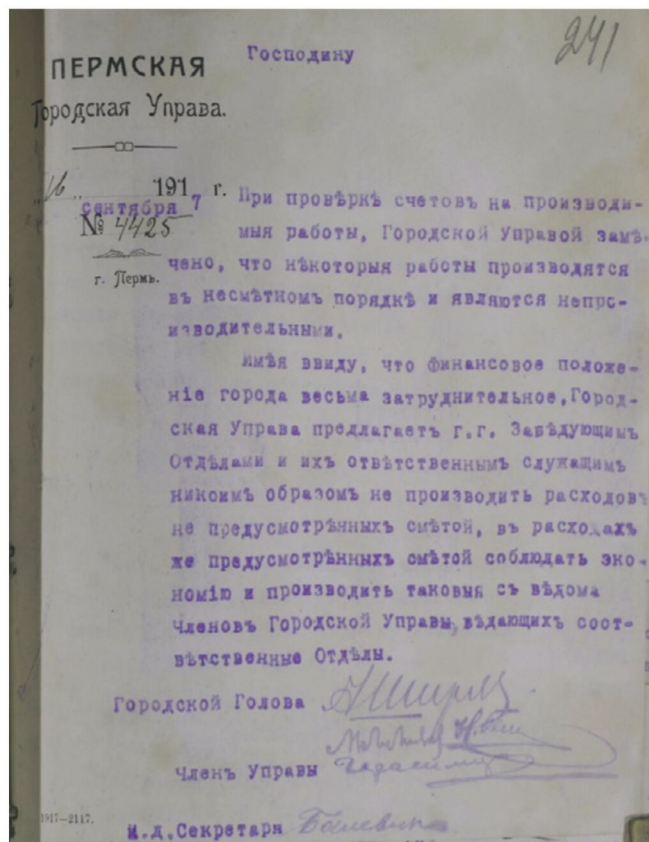
Подпись А.Е. Ширяева на документах совпадает с подписью на обязательствах.

Член управы

Леонид Леонидович Оболенский (1873–1930)—видный советский дипломат и государственный деятель, член малого совнаркома, российским зрителям хорошо знаком его сын, народный артист России Оболенский, также Леонид Леонидович. Между тем деятельность Оболенского в Перми известна гораздо меньше. В его официальной биографии сказано, что «после революции он примкнул к большевикам». Судя по архивным источникам эта туманная фраза (после—это когда?) совершенно не соответствует действительности. Он был обычным государственным служащим, специалистом по налогам и сборам. К сорока годам Оболенский выслужил чин коллежского советника, что соответствовало армейскому



Илл. 8. Народный артист России
Л.Л. Оболенский



Илл. 7. Подпись городского головы А.Е. Ширяева, 1917 год

чину полковника, имел ордена Св. Анны 2-й и 3-й степени, Св. Станислава 2-й степени. Позже, перед революцией, примкнул к меньшевикам. После Февральской революции он занимает пост помощника Пермского губернского комиссара Временного правительства (то есть помощника Ширяева), а также товарища председателя Пермской городской думы. **7 декабря 1917 года избран членом Пермской городской управы.**

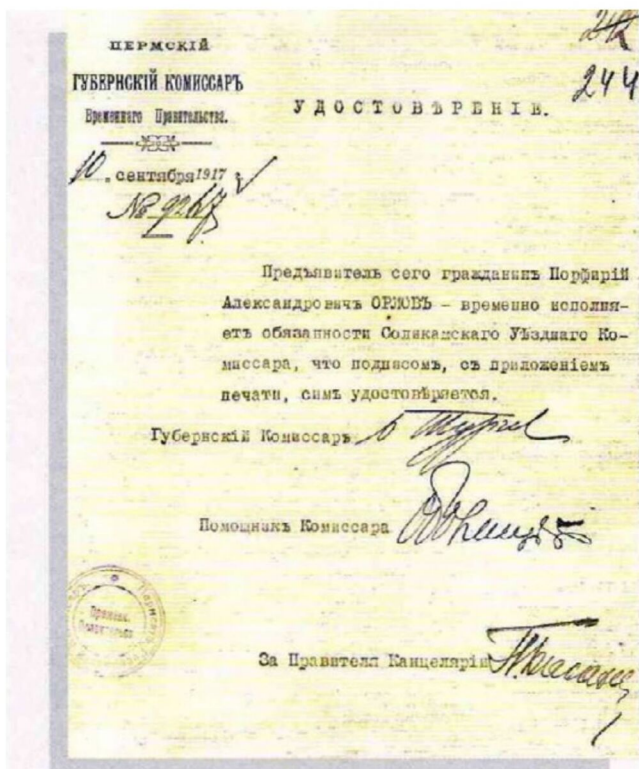
Со второй половины 1919 года судьба и карьера Оболенского претерпевают крутой поворот. Его вызывают в Москву и назначают на должность зав. отделом налогов и пошлин в Наркомате финансов РСФСР. Как такое могло случиться? Поспособствовать назначению мог его родственник, известный большевик, нарком земледелия В.В. Оболенский (Осинский). Возможно также, что Оболенский познакомился с будущим наркомом финансов РСФСР Н.Н. Крестинским в период пребывания послед-

него в Екатеринбурге. В 1920 году Оболенский переведён в народный комиссариат по иностранным делам РСФСР. Как член правительственной делегации, подписал 12 июля 1920 года мирный договор с Литвой. Затем участвовал в мирных переговорах с Польшей, является одним из пяти советских представителей, подписавших 18 марта 1921 года в Риге мирный договор. В 1922–1924 годах—полпред СССР в Польше. Затем на различных руководящих должностях в области культуры и просвещения. В 1930 году назначен директором Государственного Эрмитажа, но пробыл в этой должности недолго, в конце года скончался после тяжёлой болезни. Как ни странно, я не смог найти ни одной приличной фотографии Л.Л. Оболенского советского периода. Судя по всему не смогли найти её и авторы википедии, поэтому приложили снимок участников мирных переговоров 1921 года. Оболенский там указан неправильно, поэтому я цифрами обозначил всех фигурантов.

Подпись Л.Л. Оболенского на документах совпадает с подписью на обязательствах.

Дата размещения займа

Таким образом рукописный текст, печать и подписи никаких сомнений не вызывают. Сомнение вызывает сам факт выпуска обязательств в той форме и в те сроки, когда предполагалось их размещение. В газетах была опубликована официальная дата начала размещения обязательств: 28 февраля 1918 года. К этому времени власть в городе фактически перешла к большевикам, окончательно городская управа была ликвидирована постановлением горисполкома от 13 марта 1918 года. «Займствования» новая власть производила более про-



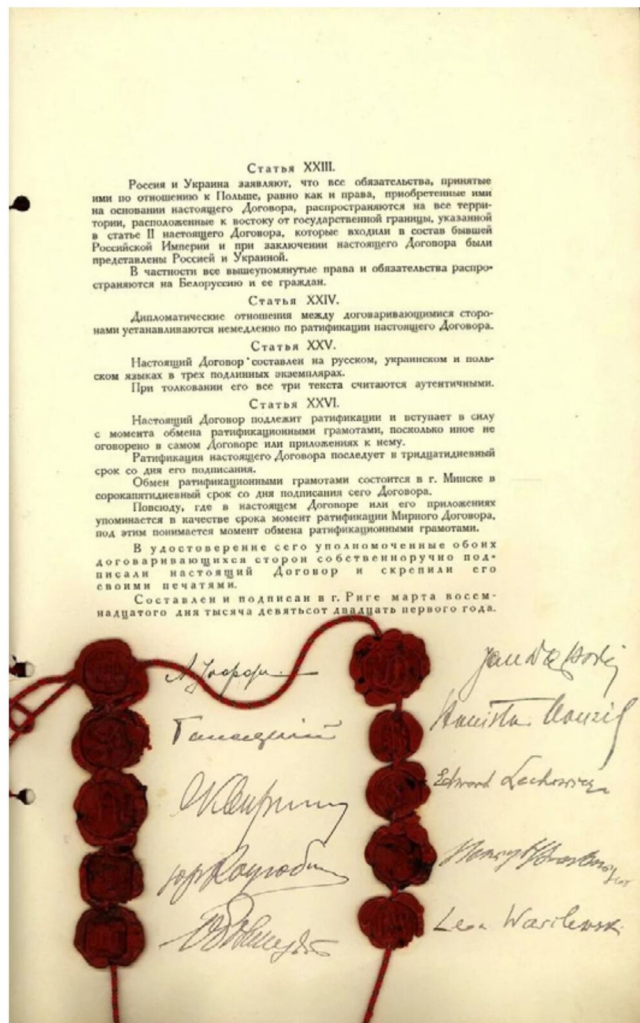
Илл. 9. Подпись помощника губернского комиссара Л.Л. Оболенского, 1917 г.



Илл. 11. Члены советской делегации при подписании Рижского договора 1921 г.: 1 – Я.С. Ганецкий, 2 – А.А. Иоффе, 3 – Ю.М. Коцюбинский, 4 – Л.Л. Оболенский, 5 – Э. И. Квиринг

стым способом – экспроприацией денежных средств и собственности у «буржуазии». Делалось это открыто, угрозы к «уклонистам» печатались в газетах. Общая обстановка в Перми этого периода хорошо известна, достаточно вспомнить первое убийство члена царской семьи – великого князя Михаила Александровича. Представляется невероятной возможность размещения займа в 1918 году при большевиках от имени ликвидированных органов самоуправления.

Можно привести и доводы чисто «бонистические». Обязательства бывают именные и предъявительские. В данном случае они как бы именные, но выписаны почему-то на Пермское Общественное Собрание, а не на конкретное лицо. В этом отношении показательна и объяснима упомянутая выше ошибка в падеже на одном из экземпляров 1000р. Особенности «обстриженной» печати выше уже отмечены. Далее, заём 6 % – ный, однако сумма указана без учёта процентов и нет никаких пояснений по этому поводу. На обязательствах отсутствуют номера. В газетах сообщалось, что подписывать должен бухгалтер Киселев, однако на законченных обязательствах за него расписался другой служащий. Все эти странности становятся объяснимыми, если предположить, как это сделал М. Истомин в своём каталоге, что речь идёт по сути о **краткосрочной беспроцентной ссуде** у «своих». Здесь уместно напомнить старое название Общественного Собрания: Пермский Купеческий Клуб. В сущности весь рукописный текст представляет собой расписку заёмщика с указанием даты погашения ссуды, причём для связности изложения дату пришлось проставить на месте имени кредитора. В рамках данного предположения нетрудно установить и срок осуществления ссуды: январь-февраль 1919 года. Именно в это время ощущалась острая нехватка средств в городской казне, опустошённой большевиками при уходе. Впол-



Илл. 10. Подпись Л.Л. Оболенского на Рижском договоре с Польшей, 1921 г.

	Ширяев	Оболенский
Документ		
Обязательство		

Илл. 12. Сравнение подписей на документах и обязательствах 1000 руб. и 5000 руб.

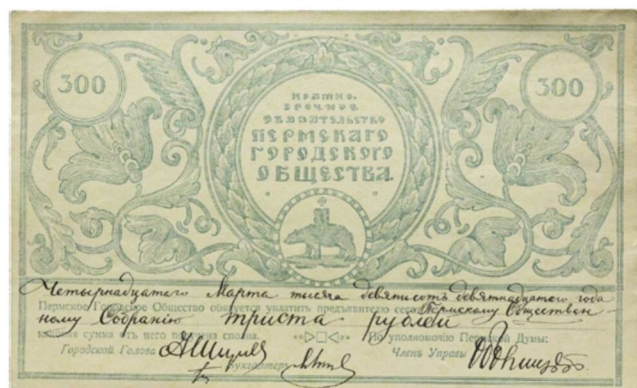
не логично было воспользоваться старыми бланками, да и старой печатью, так как время поджимало. Объяснимо и заполнение «в две руки», поскольку ссуда была значительной. Для большинства коллекционеров все эти детали, заём или ссуда, не так важны, но правильное понимание истории выпуска никогда не помешает, особенно при обсуждении подлинности.

Подведём итоги

Вернёмся к вопросу подлинности законченных экземпляров, сформулированному в начале статьи. Анализ номиналов 1000р и 5000р показал, что «придаться» абсолютно не к чему. Предположим, однако, что в действительности их изготовил «умелец» (на пару с другом), филигранно подделывающий подписи, судя по всему владеющий подлинной печатью и к тому же досконально знакомый со всеми деталями событий и действующих лиц в Перми 1917–1919 гг. Когда же он мог осуществить свой коварный замысел? Ясно, что до войны, поскольку законченные экземпляры упомянуты у Кардакова и это именно они, других пока никто не предъявил. До 1933 года это было невозможно, факты биографии А. Е. Ширяева выше изложены. Уральские коллекционеры сразу разоблачили бы фальсификацию. Получается, где-то в середине (конце) 30-х годов. Крайне маловероятно, что у кого-то в это время могли оказаться сразу несколько бланков 5000р. К тому же действия «умельца» в этом случае напоминают поступок Герострата: похоже он так разошёлся, что не оставил «живым» ни одного бланка 5000р, все заполнил. По-моему всё это из области фантастики, **никаких сомнений в подлинности номиналов 1000р и 5000р у меня нет.**



Илл. 13. Номинал 100 руб. Подделка на подлинном бланке.
Скан с аукциона «Монеты и Медали»



Илл. 14. Номинал 300 руб. Подделка на подлинном бланке.
Скан с аукциона «Монеты и Медали»



Илл. 15. Номинал 500 руб. Подделка на подлинном бланке.
Скан с аукциона «Монеты и Медали»

И тем не менее упомянутые слухи (зафиксированные в каталоге Пика) имеют под собой основания. Дело в том, что **известные экземпляры 100р (1 шт.), 300р (1 шт.) и 500р (2 шт.) представляют собой подделку** подлинных обязательств высоких номиналов, причём одного «автора». Определить подделку несложно, но лишь при сравнении с оригиналом, выполнена она на достаточно высоком уровне. Видно, что **рукописный текст** пытались копировать с одного из двух вариантов почерка, скорее всего второго не было под рукой. Перечислять все несоответствия нет смысла, по-моему достаточно взглянуть на букву «я» в слове «девятъсот» или на «о» в «года». **Печать** также не совпадает с подлинной, отличий в написании и расположении деталей кругового текста множество. В качестве примера на илл. 18 приведены два фрагмента: на поддельных экземплярах отсутствует дефект двойного круга, форма буквы «р» в «Управа» другая. В то же время видно, что для каждого из трёх младших номиналов печать своя, поскольку над



Илл. 16. Фрагменты текста



Илл. 17. Подписи должностных лиц

ней «работали», пытаюсь воспроизвести оригинал. При подделке **подписей** изготовителю не удалось скопировать наклон и другие индивидуальные особенности. Хорошо заметен и такой стандартный признак имитации, как «дрожь» в кривой, завершающей подпись бухгалтера.

Ясно, что кто-то решил «закончить» и младшие номиналы. Правомерен вопрос: а существовали ли подлинные экземпляры 100р, 300р и 500р? Однозначно ответить трудно, поскольку речь идёт о позициях в каталогах категории RRR. Могу только высказать определённые сомнения. Кредитор, то есть Общественное Собрание, предоставил некую сумму, достаточно большую, возможно все 180.000 рублей, о которых писали в газетах. Цифра круглая, вполне могли обойтись бланками обязательств 1000р и 5000р. Если эта гипотеза верна, то изготовлены фальшивки примерно в конце 50-х – начале 60-х годов. Ориентиром здесь служат «Дополнения» к каталогу Кардакова, в которых уточняется степень редкости младших номиналов.

В заключение не могу не отметить плодотворную работу пермских историков и краеведов по опубликованию архивных источников времён революции и Гражданской войны. Благодаря этим материалам удалось прояснить многие ранее неизвестные детали истории города, в том числе и имеющие непосредственное отношение к выпуску краткосрочных обязательств. Хочу также выразить благодарность С. Блинову, А. Дякину и А. Ракову за оказанную помощь.

Александр Рубинов (Израиль)

Библиография и интернет ресурсы:

1. **Кардаков Н. И.** Каталог денежных знаков России и Балтийских стран 1769–1950 гг. – 1953.
2. **Истомин М. И.** Каталог денежных знаков гражданской войны в России. Т. VI, Часть 2. – 2013.
3. **Александров Р. А.** Денежные эмиссии на Урале в период гражданской войны. – 1959.
4. **Николаев Р. В.** История обязательств Пермского городского самоуправления. «Петербургский коллекционер», 2007, № 1.
5. **Тетерин В. И.** Пермское земство в Великой русской революции 1917 года. – 2019.
6. 1917 год в Пермской губернии. Сборник документов. Составители: **Бушамаков А. В., Федотов В. Г., Солдатенко Я. В.** – 2007.
7. www.archive.perm.ru



Илл. 18. Фрагменты печати

Дополнение 2025 года

На основании имеющихся данных в статье были сделаны некоторые предположения о наличии коллекционных фальшивок, изготовленных на подлинных бланках путем подделки текста, подписей и печати на обороте.

А именно:

- все "законченные" номиналы 100р, 300р и 500р являются фальшивыми;
- фальшивых "законченных" экземпляров номинала 1000р не обнаружено;
- все экземпляры 5000р являются подлинными, бланков 5000р видимо не существует.

Уже после опубликования статьи, в 2022 году, на аукционе eBay появилось в продаже фальшивое обязательство 1000р, скан которого ниже приведен. Целый ряд деталей указывает на того же "мастера", который изготовил и младшие номиналы.

