

Рецензия



Рецензия
УДК 93/94+336.747
EDN: VRZCHG
DOI: 10.21285/2415-8739-2023-3-182-187

Книжное осмысление истории российских бумажных денег

Баранов А.Г. Отечественная бонистика : библиографический указатель, 1808–2021 гг. 2-е изд., испр. и доп. Москва : Изд-во Олега Пахмутова, 2022. 361 с.

Д.И. Петин

Омский государственный технический университет, г. Омск, Россия

Аннотация. В работе представлен аналитический обзор научно-справочного издания, охватывающего более чем двухвековую историю российской бонистики. Автор-составитель этого труда, московский историк и специалист антикварного рынка А.Г. Баранов на протяжении уже четверти века аккумулирует библиографическое наследие, тематически связанное с историей бумажноденежного обращения. В рецензии отмечается общее значение анализируемого издания для академической науки, перечислены его достоинства. В виде частных критических пассажей указаны пути возможного дальнейшего совершенствования издания. Теоретической основой исследования стало сочетание антропологического подхода, сравнительно-исторического и историко-генетического методов. В заключение подчеркивается, что данная книга опровергает устоявшееся мнение об узкой специализации бонистики – знания с весьма богатой библиографией.

Ключевые слова: библиография, историография, вспомогательные исторические дисциплины, денежное обращение, бонистика, бумажные денежные знаки, бонны

Для цитирования: Петин Д.И. Книжное осмысление истории российских бумажных денег: рецензия на книгу А.Г. Баранова «Отечественная бонистика: библиографический указатель, 1808–2021 гг.» // Известия Лаборатории древних технологий. 2023. Т. 19. № 3. С. 182–187. <https://doi.org/10.21285/2415-8739-2023-3-182-187>. EDN: VRZCHG.

Review

Review

Book comprehension of the history of Russian paper money

Baranov A.G. (2022) Domestic notaphily: a bibliographic index, 1808–2021. Moscow: Publishing by Oleg Pakhmutov. 361 p. (In Russ.).

Dmitry I. Petin

Omsk State Technical University, Omsk, Russia

Abstract. The article presents an analytical review of a scientific reference publication covering more than two centuries of the history of Russian notaphily. The author and compiler of this work, Moscow historian and antiquarian market specialist A.G. Baranov, has been accumulating a bibliographic heritage thematically related to the history of paper money currency for a quarter of a century. The review notes the general importance of the analyzed publication for academic science, lists its merits. In the form of private critical passages, ways of possible further improvement of the publication are indicated. The theoretical basis of the study was a combination of the anthropological approach, comparative-historical and historical-genetic methods. In conclusion, it is emphasized that this book refutes the established opinion about the narrow specialization of notaphily – knowledge with a very rich bibliography.

Keywords: bibliography, historiography, auxiliary historical disciplines, currency, notaphily, paper money, bons

For citation: Petin D.I. (2023) Book comprehension of the history of Russian paper money: a review of the book by A.G. Baranov “Domestic notaphily: a bibliographic index, 1808–2021”. *Izvestiya Laboratorii drevnikh tekhnologii = Reports of the*

В 2022 г. увидело свет редкое по тематике справочное издание – «Отечественная бонистика: библиографический указатель, 1808–2021 гг.» (Баранов, 2022). Его автор – Александр Геннадьевич Баранов – один из ведущих российских специалистов, активно популяризирующих памятники отечественного бумажноденежного обращения. Среди его трудов – работы с основополагающим значением для изучения денежного обращения в годы Гражданской войны в России (Алямкин, Баранов, 2005; Баранов, 2004). На ниве отечественной бонистики А.Г. Баранов снискал уважение и как систематизатор-библиограф, издав фундаментальный справочник, где наряду с монографиями, каталогами, статьями и заметками в прессе отдельный блок отводился законодательным актам о введении в оборот новых бумажных денег (Баранов, Абросимов, Артемьев, 2006). Этот указатель стал основой для продолжения сбора научной информации, вылившись в рецензируемую книгу, где автор сосредоточился на литературе.

Обращает на себя внимание понимание дефиниции «нация» (дискуссионная составляющая историко-философских суждений) в названии справочника. На формирование российских общественных представлений в этой области повлияла национальная политика СССР (См., напр.: Сушко, 2017). Как видно из анализа книги, «отечественная бонистика» подразумевается как: 1) в территориальном смысле фактически все географическое пространство в рамках Российской империи, а затем СССР, на котором происходили схожие процессы в денежном обращении, а затем и в коллекционном деле; 2) общность ментальных черт и интересов существенной части авторов, живших на советском и постсоветском пространстве.

По части справочника 2006 г. новый указатель имеет преимущество и в структуре. Книга состоит из введения, глав, указателей и списка литературы. Перед введением помещен текст рецензии Д.В. Хамина (Томск) – одного из официальных рецензентов книги (Баранов, 2022. С. 4). Он известен академическому сообществу как специалист по истории отечественного образования, а также является автором трудов по истории советских ло-



терей. Кроме того, в числе рецензентов – известные российские историки: специалист по социально-экономической истории России М.В. Ходяков (Санкт-Петербург) и специалист в области вспомогательных исторических дисциплин Е.В. Пчелов (Москва).

Введение представляет собой обзор, отражающий основные теоретические знания о бонистике, ее место среди других исторических наук, а также краткую историю становления и развития в России представлений о прошлом бумажных денег. А.Г. Баранов, описывая динамику приращения знания, делает акцент на текущей четверти века, когда бонистика стала получать все большее распространение, в том числе в поле публичной истории: музеи стали чаще использовать «бумажноденежный контент» в экспозициях. Ключевая роль в этом сегодня принадлежит Музею истории денег АО «Гознак», что подтверждают включенные в рецензируемый указатель десятки работ сотрудников

этого учреждения (А.А. Богданова, В.А. Березиной, Е.А. Чистиковой и др.).

Для рецензируемой книги особо важен научно-справочный аппарат; ему, исходя из специфики издания и отрасли знания, автор уделил особое внимание. Указатель составляют 7 глав, они подразделяются на блоки по хронологии, типам, характеру и проблематике публикаций, охвату территорий. С точки зрения общей практики, такое «структурное разнообразие» может показаться нелогичным, даже «претендуя» на недостаток. Но эта особенность связывается с исторической спецификой развития российской бонистики, когда при иной классификации может быть затруднен поиск работ либо один и тот же труд может быть отнесен к нескольким разделам указателя. Каждая работа в указателе имеет порядковый номер, что сделано для привязки перечня трудов к указателям (именному, тематико-географическому и периодики). Итоговая комбинация научно-справочного аппарата делает справочник в целом понятным и удобным для пользования. Для усиления тематико-географического указателя рекомендуем добавить рубрику «Рецензии и обзоры» внутри тематико-географического указателя. В историографии есть пример – фундаментальная монография петербургского историка М.В. Ходякова «Деньги революции и Гражданской войны: 1917–1920 годы» (Ходяков, 2019), трижды переизданная на русском языке (2009, 2018, 2019). Выход в свет этой книги сопровождался рядом аналитических рецензий, каковые лишь частично отражены в указателе (примеры пропусков: Дубянский, 2010; Пученков, 2020).

Одна из ключевых заслуг А.Г. Баранова в анализируемой книге – тщательное изучение коллекционерской печати, отслеживание по ней работ о бонистике. Счет таких публикаций в рецензируемом издании идет на тысячи. Подчас статьи и заметки в подобных малотиражных журналах, альманахах и газетах известны лишь узкому кругу специалистов (коллекционерам, антикварам, реже – музейщикам).

Пристальное текущее внимание к бонистике академического сообщества обусловлено сменой общественно-политической конъюнктуры на рубеже 1980–1990-х гг. и стремлением специалистов всесторонне учитывать факторы, влияющие на по-

ложение в стране. Особенно это касалось периодов социальных катаклизмов. Как показал опыт историографии, «денежно-экономическая призма» в истории – шаг к более полновесному осмыслению прошлого на широкой методологической основе (См., напр.: Ходяков, 2018). Изучение денег в контексте эпохи дает возможность комплексного осмысления военной, политической, социальной истории, истории науки и техники, истории культуры и повседневности.

Но из анализа справочника мы видим, что значимую часть историографии бонистики составляют подчас отличающиеся скрупулезностью и ориентированные на практику статьи коллекционеров, затрагивающие вопросы каталогизации, систематизации, хранения, текущей рыночной стоимости материала и др. Хотя авторы данных публикаций – энтузиасты, в массе своей являются скорее большими любителями истории и общественными деятелями, но не профессиональными историками, тем не менее в бонистике специалисты-практики являются основным «движущим началом».

Однако наряду с развитием практической (коллекционерской) составляющей бонистики знание этой отрасли полнится и посредством обобщающих теоретических трудов (в большей степени статей, реже – монографий), описывающих историю финансов и денежного обращения. Обратившись к обзору историографии и библиографии в справочнике, отметим, что аналогичная тенденция имела уже место до 1918 г. Но тогда это связывалось с не столь объемным накоплением исторического материала о бумажных деньгах. В наши дни мы видим стремление историков осмыслить обильное фактическое знание об истории денег в общем контексте той или иной эпохи. Развитие историографии финансов идет, в том числе через обращение к узким методикам (исторической биографии, краеведения) (См., напр.: Кротова, 2019; Кротова, 2022; Стельмак, Петин, 2022; Киселев, 2022). Рекомендацией к восполнению указателя в будущем может стать активное использование сетевых баз данных научной информации. Такая практика позволила бы при подготовке рецензируемого справочника избежать «пропуска» трудов иркутского историка В.П. Шахерова (См. напр.: Шахеров, 2020а; Шахеров, 2020b).

Анализируемое издание показывает другую любопытную тенденцию историографии. Да, с 1990–х гг. внимание академических специалистов к истории бумажных денег стало выше. Но даже по смежным бонистике темам число подготовленных диссертаций по историческим наукам остается невелико. А.Г. Баранов называет 11 таких работ, защищенных в 1955–2011 гг. К этому списку по формальному признаку можно добавить отсутствующую в издании компилятивную диссертацию И.Ю. Денисова¹. Как видно, история денежного обращения и изучение бумажных денег как источника остаются малопопулярными темами для исследования аспирантами и докторантами. Авторы фундаментальных работ в этой области приходят и в профессию, и к изучению проблематики через некую иную тему или близкий хронологический период исследований.

¹ Денисов И.Ю. Денежное обращение и денежно-финансовая политика на территории Урала, Сибири и Дальнего Востока в 1917–1922 годах: дис. ... канд. ист. наук. Омск, 2010. 258 с.

Список источников

Алямкин А.В., Баранов А.Г. История денежного обращения в 1914–1924 гг. (по материалам Зауралья). Екатеринбург : Изд-во Уральского государственного горного университета, 2005. 333 с. EDN: QQWPPP.

Баранов А.Г. Денежное обращение и эмиссии бумажных денежных знаков на Северном Кавказе в 1917–1920 годах. М. : ПА ФСБ России, 2004. 227 с.

Баранов А.Г. Отечественная бонистика: библиографический указатель, 1808–2021 гг. 2-е изд., испр. и доп.. Москва : Изд-во Олега Пахмутова, 2022. 361 с.

Баранов А.Г., Абросимов М.В., Артемьев Ю.А. Отечественная бонистика. Библиографический указатель книг, статей и законодательных актов (1699–2005 гг.). М. : [б.и.], 2006. 540 с. EDN: QPFVAR.

Дубянский А.Н. Ходяков М.В. Деньги революции и Гражданской войны: денежное обращение в России. 1917–1920 гг. СПб.: Питер, 2009 // Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика. 2010. № 4. С. 163–166. EDN: NCFGIZ.

Киселев А.Л. Эмиссия чеков Владивостокским отделением Государственного банка в 1920 году // Омский научный вестник. Сер. Общество. История. Современность. 2022. Т. 7. № 3. С. 40–48. <https://doi.org/10.25206/2542-0488-2022-7-3-40-48>. EDN: NGARXV.

Согласимся с мнением Д.В. Хаминова о том, что ценным дополнением могло бы стать включение в библиографический указатель работ по истории российской бонистики, опубликованных на иностранных языках (Баранов, 2022. С. 4). Количество этих трудов, быть может, и невелико, но примеры их известны (См. напр.: Marks, 2014; Miha, 1983).

Подводя итоги, отметим, что ценность книжной новинки многогранна. А.Г. Баранов представил не только значимый труд, обобщающий различные наработки по бонистике и помогающий специалистам в поиске информации. Работа будет весьма полезна широкому кругу исследователей, занимающихся изучением российской исторической науки, общественной деятельности и научных изысканий, осуществляемых представителями музейного и коллекционерского сообщества. Эта книга – характерный пример, когда узко специфичное, на первый взгляд, знание неуклонно продолжает свое развитие, разнообразно пополняя представления о подчас непростою прошлом нашей страны, невольным свидетелем которого, вот уже 250 лет выступают бумажные деньги.

References

Alyamkin A.V., Baranov A.G. (2005) The history of currency in 1914–1924 (by materials of the TransUrals). Yekaterinburg: Ural State Mining University. 333 p. (In Russ.). EDN: QQWPPP

Baranov A.G. (2004) Currency and issue of paper banknotes in the North Caucasus in 1917–1920. Moscow: PA FSB Rossii. 227 p. (In Russ.).

Baranov A.G. (2022) Domestic notaphily: a bibliographic index, 1808–2021. Moscow: Publishing by Oleg Pakhmutov. 361 p. (In Russ.).

Baranov A.G., Abrosimov M.V., Artem'ev Yu.A. (2006) Domestic notaphily. Bibliographic index of books, articles, and legislative acts (1699–2005). Moscow. 540 p. (In Russ.). EDN: QPFVAR.

Dubyanskii A.N. (2010) Khodyakov M.V. Money of the Revolution and the Civil War: Currency in Russia. 1917–1920 St. Petersburg: Peter, 2009. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Ekonomika = St. Petersburg University Journal of Economic Studies*. No. 4. P. 163–166. (In Russ.). EDN: NCFGIZ.

Kiselev A.L. (2022) The issue of checks by Vladivostok Branch of State Bank in 1920. *Omskii nauchnyi vestnik. Ser. Obshchestvo. Istoriya. Sovremennost' = Omsk Scientific Bulletin. Series Society. History. Modernity*. Vol. 7. No. 3. P. 40–48. (In Russ.). <https://doi.org/10.25206/2542-0488-2022-7-3-40-48>. EDN: NGARXV.

Кротова М.В. Иван Адрианович Михайлов в эмиграции в Харбине // Омский научный вестник. Сер. Общество. История. Современность. 2019. Т. 4. № 2. С. 64–71. <https://doi.org/10.25206/2542-0488-2019-4-2-64-71>. EDN: JYNNBI.

Кротова М.В. «Омская группа» в эмиграции в Маньчжурии // Омский научный вестник. Сер. Общество. История. Современность. 2022. Т. 7. № 2. С. 26–33. <https://doi.org/10.25206/2542-0488-2022-7-2-26-33>. EDN: NGDOMW.

Пученков А.С. «Колокольчики», «юденки» и «врангелевки» // Вопросы истории. 2020. № 10–4. С. 282–287. <https://doi.org/10.31166/VoprosyIstorii202010Statyi91>. EDN: NILUEB.

Стельмак М.М., Петин Д.И. «Он насытил свое самое любимое при Колчаке»: министр финансов И.А. Михайлов в оценках современников // Исторический вестник. 2022. Т. 42. С. 36–61. <https://doi.org/10.35549/HR.2022.2022.42.001>. EDN: IPQJWP.

Сушко А.В. Исторические особенности национализма в России // Омский научный вестник. Сер. Общество. История. Современность. 2017. № 1. С. 40–45. EDN: YGSYGL.

Ходяков М.В. Ответы на вопросы по истории Гражданской войны в России // Россия в эпоху революций и реформ. Проблемы истории и историографии. 2018. Т. 6. С. 119–124. EDN: YLVCDB.

Ходяков М.В. Деньги революции и Гражданской войны: 1917–1920 годы. СПб.: СПбГУ, 2019. 312 с. EDN: POU SLV.

Шахеров В.П. Участие военнопленных Первой Мировой войны в эмиссионной деятельности сибирских правительств в 1919–1921 гг. // Известия Иркутского государственного университета. Сер. История. 2020а. Т. 31. С. 13–23. <https://doi.org/10.26516/2222-9124.2020.31.13>. EDN: IXKSMM.

Шахеров В.П. Эмиссионная деятельность в Иркутске после восстановления Советской власти в 1920 г. // Известия Лаборатории древних технологий. 2020б. Т. 16. № 2. С. 178–191. <https://doi.org/10.21285/2415-8739-2020-2-178-191>. EDN: ZIWQKQ.

Marks S.G. The Russian Experience of Money, 1914–24 // Russian Culture in War and Revolution, 1914–22, book 2. Bloomington: Slavica, 2014. P. 121–148.

Mixa M. Ruské peníze tištěné čs. vojenkou litografií. Praha, 1983. 56 str. (на чешском)

Krotova M.V. (2019) Ivan Adrianovich Mikhailov in emigration in Harbin. *Omskii nauchnyi vestnik. Ser. Obshchestvo. Istoriya. Sovremennost'* = *Omsk Scientific Bulletin. Series Society. History. Modernity*. Vol. 4. No. 2. P. 64–71. (In Russ.). <https://doi.org/10.25206/2542-0488-2019-4-2-64-71>. EDN: JYNNBI.

Krotova M.V. (2022) «Omsk group» in exile in Manchuria. *Omskii nauchnyi vestnik. Ser. Obshchestvo. Istoriya. Sovremennost'* = *Omsk Scientific Bulletin. Series Society. History. Modernity*. Vol. 7. No. 2. P. 26–33. (In Russ.). <https://doi.org/10.25206/2542-0488-2022-7-2-26-33>. EDN: NGDOMW.

Puchenkov A.S. (2020) “Bells”, “Yudenki” and “Wrangel’s”. *Voprosy istorii = Questions of History*. No. 10–4. P. 282–287. (In Russ.). <https://doi.org/10.31166/VoprosyIstorii202010Statyi91>. EDN: NILUEB.

Stel'mak M.M., Petin D.I. (2022) “He fulfilled his ambitions in the presence of Kolchak”: Minister of Finance I.A. Mokhailov as seen by contemporaries. *Istoricheskiy vestnik = Historical Reporter*. Vol. 42. P. 36–61. (In Russ.). <https://doi.org/10.35549/HR.2022.2022.42.001>. EDN: IPQJWP.

Sushko A.V. (2017) Historical features of national understanding in Russia. *Omskii nauchnyi vestnik. Ser. Obshchestvo. Istoriya. Sovremennost'* = *Omsk Scientific Bulletin. Series Society. History. Modernity*. No. 1. P. 40–45. (In Russ.). EDN: YGSYGL.

Khodyakov M.V. (2018) Answers to questions about the history of the Russian Civil War. *Rossiya v epokhu revolyutsiy i reform. Problemy istorii i istoriografii = Russia in the era of revolutions and reforms. Problems of history and historiography*. Vol. 6. P. 119–124. (In Russ.). EDN: YLVCDB.

Khodyakov M.V. (2019) Money of the Revolution and the Civil War: 1917–1920. St. Petersburg: Saint-Petersburg State University. 312 p. (In Russ.). EDN: POU SLV.

Shakherov V.P. (2020a) The participation of prisoners of war of the First World War in the issuing activities of the Siberian governments in 1919–1921. *Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. Istoriya = Bulletin of Irkutsk State University. Ser. History*. Vol. 31. P. 13–23. (In Russ.). <https://doi.org/10.26516/2222-9124.2020.31.13>. EDN: IXKSMM.

Shakherov V.P. (2020b) Emission activity in Irkutsk after the restoration of Soviet power in 1920. *Izvestiya Laboratorii drevnikh tekhnologii = Reports of the Laboratory of Ancient Technologies*. Vol. 16. No. 2. P. 178–191. (In Russ.). <https://doi.org/10.21285/2415-8739-2020-2-178-191>. EDN: ZIWQKQ.

Marks S.G. The Russian Experience of Money, 1914–24 // Russian Culture in War and Revolution, 1914–22, book 2. Bloomington: Slavica, 2014. P. 121–148.

Mixa M. Ruské peníze tištěné čs. vojenkou litografií. Praha, 1983. 56 str. (на чешском)

Информация об авторе

Петин Дмитрий Игоревич,
кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории, философии и социальных коммуникаций,

Information about the author

Dmitry I. Petin,
Cand. Sci. (History), Associate Professor, Associate Professor of History, Philosophy and Social Communications Depart-

Омский государственный технический университет,
644050, г. Омск, пр. Мира, 11, Россия,
e-mail: dimario86@rambler.ru,
<https://orcid.org/0000-0003-1614-8133>

ment,
Omsk State Technical University,
11, Mira Avenue, Omsk 644050, Russia,
e-mail: dimario86@rambler.ru,
<https://orcid.org/0000-0003-1614-8133>

Вклад автора

Петин Д.И. выполнил исследовательскую работу, на основании полученных результатов провел обобщение и подготовил рукопись к печати.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Информация о статье

Статья поступила в редакцию 4 апреля 2023 г.; одобрена после рецензирования 12 мая 2023 г.; принята к публикации 29 мая 2023 г.

Contribution of the author

Petin D.I. carried out a research work, based on the obtained results made the generalization and prepared the manuscript for publication.

Conflict of interests

The author declares no conflict of interests.

The author has read and approved the final manuscript.

Article info

The article was submitted April 4, 2023; approved after reviewing May 12, 2023; accepted for publication May 29, 2023.