

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «ГОЗНАК»
Выставочный комплекс

ДЕНЬГИ
В РОССИЙСКОЙ ИСТОРИИ

ВОПРОСЫ ПРОИЗВОДСТВА,
ОБРАЩЕНИЯ, БЫТОВАНИЯ

Выпуск II

Сборник материалов
Второй международной научной конференции
(16–18 октября 2019 г., Санкт-Петербург)

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ
2019

ИЗ ИСТОРИИ ПРОЕКТИРОВАНИЯ КРЕДИТНЫХ БИЛЕТОВ В 1859—1860 гг.

А. А. Богданов (Санкт-Петербург, АО «Гознак»)

После окончания Крымской войны было решено выпустить в обращение кредитные билеты нового образца с целью «отвращения» их подделки¹. Для создания новых билетов обратились за помощью к американской фирме American Bank Note Company (АВНС). Американцы предложили новый для России способ глубокой печати — сидерографию (впоследствии за ним закрепилось название «металлография»).

Плодом сотрудничества с американцами стали новые кредитные билеты образца 1866 г. с портретами монархов. Однако первоначально они должны были выглядеть совсем иначе. В собрании Гознака хранятся эскизы, отражающие ранние этапы их проектирования. Сопоставляя их с архивными материалами², можно попытаться восстановить историю разработки кредитных билетов или, во всяком случае, уточнить ее.

Итак, контракт с американцами был заключен 14 июля 1859 г.³ Было решено, что в России будут выполнены эскизы новых банкнот, а специалисты АВНС изготовят с них стальные доски. Был назначен срок доставки «гравировок», прессов и других машин в Санкт-Петербург — 1 июля 1860 г.⁴ После заключения контракта началась работа по созданию эскизов новых билетов. Эти эскизы и материалы к ним сохранились в собрании Гознака.

Первые эскизы были исполнены художником-баталистом Н. А. Заурвейдом при участии А. А. Фаддеева. Это эскизы банкнот номиналом от 1 до 100 рублей, а также отдельные их элементы в увеличенном виде (см. *цв. вкл. XV. 1, XVI. 2, XVII. 3*). На них — жители разных губерний России, виды крупнейших городов империи и геральдические компози-

¹ Письмо министра финансов А. М. Княжевича управляющему ЭЗГБ Ф. Ф. Винбергу. 6.12.1859. ЦГИА СПб. Ф. 1458. Оп. 2. Д. 426. Л. 3.

² В фонде ЭЗГБ, хранящемся в ЦГИА СПб, находится дело (Ф. 1458. Оп. 2. Д. 426), заключающее в себе ведомственную переписку по проектированию новых билетов. Несмотря на существенные пробелы, оно позволяет получить представление о работе над новыми билетами на раннем (1859—1861) и позднем (1863—1866) этапах. На основе материалов этого дела А. В. Алехов опубликовал ряд работ. Вероятно, он знакомился с материалами дела по копиям, т. к. в ссылках на дело он использует устаревшие шифры. Считаю приятным долгом поблагодарить А. П. Балаченкову за указание на эти документы.

³ Текст контракта: ЦГИА СПб. Ф. 1458. Оп. 2. Д. 426. Л. 11—14 об.

⁴ Там же. Л. 13.

ции. Эти эскизы интересны в концептуальном отношении. В их оформлении использованы идеи, получившие свое развитие много позже.

Первая из них — помещение на банкноты видов городов. Цель — показать разнообразие Российской империи в зените своего территориального могущества. Только в 1990-е гг. схожая идея была воплощена в жизнь на билетах Банка России. Вторая — помещение на банкнотах обозначения номинала не только на русском, но и на польском, грузинском, немецком, шведском, финском и татарском языках. Это также должно было отражать многонациональность империи. К этой идее вернуться при подготовке к эмиссии бумажных денег СССР в 1923 г. Третья — помещение портретов представителей губерний Российской империи, бояр XVII в., аллегорий Европейской и Азиатской России. Середина XIX в. — это время повышенного интереса к российской истории и ее активного осмысления, эпоха историзма. Эта идея, наполненная новым содержанием, отразится на банкнотах советского времени.

Сохранились законченные эскизы банкнот всех достоинств работы Зауервейда и Фаддеева в масштабе 1 к 1 (*Таблица 1*), неоконченный предварительный вариант эскизов 1-рублевой банкноты⁵, а также неоконченный вариант 100-рублевки⁶. Кроме эскизов банкнот сохранились рисунки их фрагментов в увеличенном виде, часть из них датирована 1859 г.

Эскизы работы Н. А. Зауервейда и А. А. Фаддеева интересны также с технологической точки зрения. На них предусмотрено бескрасочное тиснение с использованием штампа и контрштампа. Аналогичный прием использовался на банковских билетах Царства Польского, которые печатались в Варшаве. Эскизы работы Зауервейда и Фаддеева принято критиковать за непродуманность и перегруженность композиции — следствие отсутствия у художников навыков оформления банкнот⁷. Вызывает недоумение весьма вольное обращение с цветовой схемой билетов разных номиналов. Неудачны расположение и размеры мест, отведенных под служебные тексты. Во многом справедлив упрек по отношению к создателям эскизов, что показанные на них «сусально-сентиментальные» типы населения далеки от реальности⁸.

Указанные недостатки оказались роковыми для эскизов. Они не получили дальнейшего развития, несмотря на то, что часть изображений

⁵ ЕФОД. П. 1 г-1760/81, 82, 86.

⁶ Там же. П. 1 г-1760/33.

⁷ Кузнецов А. Ю., Пармонов О. В. Пробный знак реформы 1860—1866 годов // Альманах Общества РОИ. Кн. 3. М., 2017. С. 12; Алехов А. В. Из истории бумажных денег в России. М., 2014. С. 209.

⁸ Кузнецов А. Ю., Пармонов О. В. Пробный знак реформы 1860—1866 годов... С. 12.

Таблица 1.

**Эскизы кредитных билетов, выполненные Н. А. Заурвейдом и А. А. Фаддеевым
в 1859 г. (законченные)**

Номинал, руб.	Города	Портреты	Бескрасочное тиснение	Размеры, мм	Ссылка (ЕФОА)
1	Нет	«Наряд одесский» («магрос с веслом» и «матросская женщина, приготавливающая парус».)	Нет	135 × 106	П. 1 г-1760/16 (л. с.), П. 1 г-1767/83 (о. с)
3	Нет	«Наряд олонецкий» («охотник» и «девушка пряжущая»)	Императорская корона	169 × 122	П. 1 г-1760/13 (л. с.) П. 1 г-1760/14 (о. с.)
5	Москва	Боярин и боярыня времен царя Алексея Михайловича*	Нет	170 × 122	П. 1 г-1760/24 (л. с) П. 1 г-1763/63 (о. с)
10	Гельсингфорс	Мужчина, играющий на музыкальном инструменте, девушка с гроздьёю винограда**	Малый государственный герб (без щита)	170 × 122	П. 1 г-1760/23 (л. с.) П. 1 г-1760/71 (о. с.)
25	Варшава	«Наряд московский»***	Малый государственный герб (без щита) с сенью, подложенной горностаем	170 × 120	П. 1 г-1760/29 (л. с.) П. 1 г-1762/98 (о. с.)
50	Нет	«Наряд тульский», на о. с. — аллегория плодородия и промышленности России; аллегория Европейской и Азиатской России.	Нашлемник	168 × 120	П. 1 г-1763/13 (л. с.) П. 1 г-1763/12 (о. с)
100	Санкт-Петербург	«Бояре времени царя Михаила Федоровича», на обороте — аллегория плодородия и промышленности России.	Малый государственный герб (без щита) с сенью, подложенной горностаем	177 × 128	П. 1 г-1760/32 (л. с.), П. 1 г-1760/18 (о. с.)

* Соответствующая запись сделана на обороте эскиза с портретом боярыни. Возможно, запись более поздняя (Там же. П. 1 г-1760/1).

** К сожалению, подлисей к этим портретам не сохранилось. По фигурным рамкам с гроздьями винограда можно предположить южное происхождение «героев» портретов. Во всяком случае, с видом Гельсингфорса они не сочетаются.

*** Соответствующие записи сделаны на оборотах отдельных эскизов портретов. Возможно, записи более поздние (ЕФОА. П. 1 г-1762/22,24).

для них успели отправить в Америку. Из-за изменения дизайна билетов американцы потеряли убытки⁹.

В начале декабря 1859 г. была создана особая комиссия по выработке новых образцов кредитных билетов. Для составления новых проектов был приглашен молодой (на тот момент ему было 30 лет) архитектор, академик А. И. Дютак. Над проектами кредитных билетов он начал работать в феврале 1860 г. под руководством заведующего II отделением ЭЗГБ Ф. Ф. Винберга¹⁰. Поскольку время было упущено, ему приходилось работать «с необыкновенным усердием и проводя нередко за работою целые дни и ночи, окончил поручение это с отличным успехом, показав при этом случае изящность вкуса и совершенное знание применять составляемые им рисунки к гравировке и печати»¹¹. В собрании Гознака сохранился комплекс эскизов банкнот 1860 г. работы А. И. Дютака.

Часть эскизов из этого комплекса¹², судя по их характерным особенностям (симметричность, отсутствие буквенных обозначений серии перед номером, правка текста, отсутствие подписи художника) можно отнести к первым результатам работы Дютака. Большинство эскизов работы Дютака подписаны, а некоторые наклеены на паспарту. Сохранились эскизы лицевых и оборотных сторон банкнот всех достоинств, кроме оборотной стороны 50 рублей¹³ (Таблица 2). По-видимому, это и были окончательные варианты, выполненные весной — летом 1860 г. Они сильно отличаются от проектов работы Зауервейда и Фаддеева. Соотношение сторон изменилось в сторону увеличения длины. Номера и подписи расположены горизонтально. К номерам добавлены буквы серий. Все портреты и изображения зданий сосредоточены на оборотной стороне. При подготовке эскизов были использованы от-

⁹ См. Донесение Ф. Ф. Винберга А. И. Кованько. 11.01.1861. ЦГИА СПб. Ф. 1458. Оп. 2. Д. 426. Л. 74—74 об.

¹⁰ Записка Ф. Ф. Винберга управляющему ЭЗГБ А. И. Кованько. ЦГИА СПб. Ф. 1458. Оп. 2. Д. 1391. Л. 1; Записка А. И. Кованько министру финансов А. И. Княжевичу о награждении Дютака за проделанную работу. 28.07.1860. ЦГИА СПб. Ф. 1458. Оп. 2. Д. 1391. Л. 2. В феврале 1861 года Винберг стал управляющим ЭЗГБ и находился в этой должности более четверти века. Не позже апреля 1863 года Дютак женился на сестре Винберга Марии Федоровне.

¹¹ ЦГИА СПб. Ф. 1458. Оп. 2. Д. 1391. Л. 2.

¹² ЕФОД, П. 1 г-1762/128; П. 1 г-1760/11, П. 1 г-1760/34, П. 1 г-1767/85, П. 1 г-1763/59, П. 1 г-1760/31, П. 1 г-1760/35.

¹³ Эскизы оборотных сторон 1, 5, 10, 25 рублей и лицевой стороны 5 рублей опубл.: Экспедиция заготовления государственных бумаг — ФГУП «Гознак»: История в событиях, датах, судьбах/Авт.-сост. А. В. Трачук, Н. М. Никифорова. М., 2008. С. 40—41.

Таблица 2.

**Эскизы кредитных билетов, выполненные А. И. Дютаком
в 1860 г. (окончательные)**

Номинал	Оборотная сторона	Размеры, мм*	Ссылка (ЕФОД)
1 рубль	Памятник Минину и Пожарскому в Москве	144 × 82	П. 1 г-1760/15 (л. с.) П. 1 г-1760/22 (о. с.)
3 рубля	Изображения с эскизов 10-рублевой банкноты работы Н. А. Заурвейда и А. А. Фаддеева	144 × 80	П. 1 г-1760/3 (л. с.) П. 1 г-1760/17 (о. с.)
5 рублей	«Наряд Тульский» (в рамках)	167 × 85	П. 1 г-1760/36 (л. с.) П. 1 г-1760/37 (о. с.)
10 рублей	Портреты ополченца и девушки с граблями	167 × 85	П. 1 г-1761/96 (л. с.) П. 1 г-1760/21 (о. с.)
25 рублей	Боярин и боярыня времен царя Алексея Михайловича; в центре — вид Московского Кремля (первоначально — вид Зимнего дворца).	167 × 86	П. 1 г-1762/36 (л. с.) П. 1 г-1760/20 (о. с.)
50 рублей	Черновой вариант — малый государственный герб (без щита).	167 × 94	П. 1 г-1769/15 (л. с.), П. 1 г-1760/11 — неоконченный вариант о. с. с гербом
100 рублей	Малый государственный герб (без щита), сень, подложенная горностаем, опирающаяся на колонны	170 × 99	П. 1 г-1768/10 (л. с.), П. 1 г-1768/11 (о. с.)

* Размеры даны без учета полей.

дельные изображения, выполненные Заурвейдом и Фаддеевым, без перегруженных деталями рамок (см. *цв. вкл. XVII. 4*). При составлении эскизов использовались фотографии.

Между тем, становилось ясно, что к июлю 1860 г. доски готовы не будут. 17 марта 1860 г. управляющему II отделением ЭЗГБ Ф. Ф. Винбергу было предписано ускорить изготовление рисунков¹⁴, а через месяц, 18 апреля — ЭЗГБ было предписано составить изображения для отправки в Америку¹⁵. Через неделю Винберг составил список эскизов для отправки с пояснениями для граверов¹⁶. Сопоставление этого списка и эскизов Дютака убежда-

¹⁴ ЦГИА СПб. Ф. 1458. Оп. 2. Д. 426. Л. 5.

¹⁵ Там же. Л. 6.

¹⁶ ЦГИА СПб. Ф. 1458. Оп. 2. Д. 426. Л. 19—19 об.

ет, что список готовился именно по ним, причем в нем не было изображений для 25-, 50- и 100-рублевых банкнот. Американцы получили их позже, что подтверждают оттиски, хранившиеся в архиве АВНС¹⁷. Два «не вполне удавшихся» вида — Кремля и Зимнего дворца — также отправили позже¹⁸. Эти виды помещались на эскизах 5- и 100-рублевых билетов работы Заурвейда и Фаддеева. Дютаком вид Зимнего дворца был помещен на эскиз 25 рублей, затем поверх него был наклеен новый вид Кремля, точнее — Каменного моста (*цв. вкл. XVIII. 5, XIX. 6*). Вид Зимнего дворца также был изменен. К сожалению, эскиз Дютака, где он был использован, пока не найден, и мы знаем о нем только по оттискам с досок, гравированных в Америке.

В июле 1860 г. в Америку была отправлена еще одна партия рисунков¹⁹. К сожалению, их описание не сохранилось, однако вероятно виды Зимнего дворца и Кремля были среди них. В конце апреля император Александр II одобрил эскизы новых билетов, потребовав внести изменения в изображение ополченца на 10-рублевом билете. Изображение ополченца на эскизе работы Дютака в точности совпадает с гравюрой, т. е. эскиз был сделан уже после замечаний императора. Александр также сделал замечания по проектам 25—50- и 100-рублевого билета²⁰. В частности, император повелел убрать изображения архангелов Михаила и Гавриила, стоявших справа и слева от государственного герба на оборотной стороне 100-рублевого билета. На окончательном эскизе 100-рублевой купюры работы Дютака архангелов нет. Впоследствии в Америке все же был заказан забракованный вариант с архангелами, но уже для печати выкупных свидетельств²¹.

В июле 1860 г. руководство ЭЗГБ ходатайствовало о награждении А. И. Дютака за работу по созданию эскизов орденом св. Станислава III степени и о его приеме в ЭЗГБ без жалованья (затем оно все же было назначено), на что художник «изъявил совершенное свое согласие»²². На службу художник был принят, а в награду вместо ордена по-

¹⁷ Опубликованы без номеров: Кузнецов А. Ю., Парамонов О. В. Пробный знак реформы 1860—1866 годов... С. 22. Благодарю А. В. Алямкина за возможность ознакомиться с копиями пронумерованных оттисков.

¹⁸ Донесение Ф. Ф. Винберга А. И. Кованько. 25.04.1860. ЦГИА СПб. Ф. 1458. Оп. 2. Д. 426. Л. 15.

¹⁹ Донесение А. И. Кованько Ю. А. Гагемейстеру. 12.07.1860. Там же. Л. 23.

²⁰ Сообщение директора Особой канцелярии по кредитной части Ю. А. Гагемейстера управляющему ЭЗГБ А. И. Кованько. Там же. Л. 25.

²¹ Об этом упомянуто в письме Ф. Ф. Винберга директору Особой канцелярии по кредитной части Ю. А. Гагемейстеру от 12 апреля 1861 года. ЦГИА СПб. Ф. 1458. Оп. 2. Д. 426. Л. 93.

²² Записка А. И. Кованько министру финансов А. И. Княжевичу о награждении Дютака за проделанную работу. 28.07.1860. ЦГИА СПб. Ф. 1458. Оп. 2. Д. 1391. Л. 2—3.

лучил от Александра II перстень с бриллиантом ценой в 1000 рублей серебром²³. Орден Дютак получит только в 1865 г.²⁴ Занимаясь в ЭЗГБ разными художественными работами, Дютак в 1870 г. уехал на лечение в Швейцарию, где и умер 24 августа, по свидетельству врача ЭЗГБ, «от тяжелой и продолжительной болезни, получившей начало от усиленных трудов и сидячей жизни»²⁵.

Летом 1860 г. в ЭЗГБ в активную фазу вошли работы по подготовке к размещению оборудования, которое должно было прибыть вместе с готовыми досками из-за океана. Первая партия машин прибыла в ЭЗГБ в октябре, с ними прибыл уполномоченный АВНС Гуддоль со специалистами по трансферу Дунстером и Галеленом, а также печатником Ван Тесселем²⁶. Однако доски для металлографской печати не прибыли. В дело вмешался случай.

Американцы добирались в Санкт-Петербург через Англию. 22 сентября 1860 г. пароход «Арктик» с американцами, оборудованием и досками на борту в Северном море попал в шторм, потерпел крушение и затонул. Судя по сохранившемуся донесению Гуддоля, американцев спас другой корабль, на который перегрузили оборудование, гравировальные доски и цилиндры. Однако и он затонул у берегов Дании на глубине 30 футов (9 м). При этом погиб один из печатников, и все оборудование оказалось на дне. Оборудование удалось в итоге спасти, и оно было доставлено в целости. Вскоре со дна моря удалось поднять ящик с досками и цилиндрами для печати, который 1 ноября доставили в ЭЗГБ. Оказалось, что «четыре портрета совершенно хороши, большой государственный герб и вид памятника Минина и Пожарского; два портрета немного повреждены, малый государственный герб совершенно испорчен. 10 украшений, означающие достоинство билетов, две надписи, угловые украшения и бордюры, а равно гальванопластические цифры все в надлежащем виде, остальные же штемпеля так повреждены морской водою, что не могут быть употребляемы. Недостающие четыре портрета и два вида (Зимнего его императорс-

²³ Письмо министра финансов А. М. Княжевича А. И. Кованько 01.02.1861. ЦГИА СПб. Ф. 1458. Оп. 2. Д. 1391. Л. 16.

²⁴ Квитанция о взыскании за пожалованный орден 30 рублей. 12.11.1865. ЦГИА СПб. Ф. 1458. Оп. 2. Д. 1391. Л. 25.

²⁵ Справка о деятельности Дютака в ЭЗГБ. 27.08.1870. ЦГИА СПб. Ф. 1458. Оп. 2. Д. 1391. Л. 32 об.

²⁶ Рапорт о принятии 12 и 13 октября из таможни 34 мест груза весом до 1600 пудов. 14.10.1860. ЦГИА СПб. Ф. 1458. Оп. 2. Д. 426. Л. 59; Донесение Ф. Ф. Винберга А. И. Кованько. 22.12.1860. Там же. Л. 62—63; *Алехов А. В.* Из истории бумажных денег в России... С. 209.

кого величества дворца и Кремля), заказанные в 1860 г., ожидаются на будущей неделе»²⁷.

АВНС изъявила готовность выполнить за свой счет работу по гравированию заново испорченных досок, однако вместо этого было решено заказать герб для оборотной стороны 100-рублевого билета и несколько других изображений.

Из-за кораблекрушения работа по печати новых кредитных билетов не началась, как планировалось, с ноября 1860 г. Американцы, оставшись не у дел, обучали русских мастеров и готовили «штемпели» для ценных бумаг²⁸.

К началу 1861 г. американцами были сделаны переводы на стальные цилиндры всех гравировок, «назначенных для новых высочайше утвержденных в 1860 г. кредитных билетов» (кроме, очевидно, оборотной стороны 100-рублевого билета, гравировка для которой была заказана позже)²⁹. Однако печать новых банкнот начата не была, поскольку Экспедиция не смогла найти граверов для выполнения досок для печати лицевых сторон (они должны были готовиться в ЭЗГБ)³⁰.

В октябре 1861 г. в ЭЗГБ были отправлены доски, заказанные в счет погибших при кораблекрушении³¹. Через месяц американцы — Гуддоль, Ван Тессель и Галлелен покинули Россию, так и не дождавшись выпуска новых банкнот. С Дунстером Экспедиция заключила контракт на десятилетний срок. Американцы, однако, обучили российских мастеров, поэтому ЭЗГБ теперь могла обойтись своими силами³².

В январе 1862 г. сменилось руководство Министерства финансов. Новым министром был назначен М. Х. Рейтерн, а новым начальником Особой канцелярии по кредитной части — Г. П. Небольсин. 9 февраля новый министр затребовал из ЭЗГБ утвержденные эскизы кредитных билетов, которые были ему отправлены³³. Это, по-видимому, было началом пересмотра концепции оформления новых банкнот. Его результатом стала инструкция М. Х. Рейтерна, отправленная 13 сентября 1863 г. управляющему ЭЗГБ Ф. Ф. Винбергу. В ней изложена концепция защиты биле-

²⁷ Донесение Ф. Ф. Винберга А. И. Кованько. 22.12.1860. ЦГИА СПб. Ф. 1458. Оп. 2. Д. 426. Л. 62 об.

²⁸ Там же. Л. 63.

²⁹ Донесение Ф. Ф. Винберга А. И. Кованько. 11.01.1861. Там же. Л. 74.

³⁰ Донесение Ф. Ф. Винберга А. И. Кованько. 06.10.1860. Там же. Л. 53.

³¹ Донесение Ф. Ф. Винберга Ю. А. Гагемейстеру. 06.10.1860. Там же. Л. 117.

³² *Алехов А. В.* Из истории бумажных денег в России... С. 214.

³³ Предписание Г. П. Небольсина Ф. Ф. Винбергу. 09.02.1862. ЦГИА СПб. Ф. 1458. Оп. 2. Д. 426. Л. 117.

тов и новая концепция оформления их оборотных сторон. Теперь на них «вместо фигур, изображенных на образцах» предполагалось поместить портреты «знаменитых в отечественной истории государей, приобретших общенародную известность <...> таковые изображения поместить на билетах 5, 10, 25, 50 и 100-рублевого достоинства, а билеты в 3 и 1 рубль изготовлять с теми украшениями, какие помещены на таких билетах нового образца»³⁴, причем к моменту составления инструкции император уже утвердил новые эскизы.

В инструкции также дана новая редакция текстов на лицевой и оборотной стороне билетов. Однако на эскизах оборотных сторон, выполненных А. И. Дютаком в 1860 г., никаких текстов, кроме обозначения номинала, нет. К тому же в инструкции Рейтерна сказано об «украшениях» на 1-и 3-рублевых билетах. Но на эскизах банкнот этих номиналов 1860 г. — вид памятника Минину и Пожарскому и два портрета, о которых не сказано ни слова. Следовательно, в 1863 г. (т. е. еще до изменения концепции) были исполнены *другие* эскизы оборотных сторон, которые и рассматривал Комитет финансов. В собрании Гознака действительно хранятся проекты оборотных сторон 1-и 50-рублевого билета, которые можно, судя по редакции текстов, отнести к этой работе (*цв. вкл. XIX. 7*)³⁵.

После официального утверждения новой концепции оформления кредитных билетов началась работа по их осуществлению. К этому времени эскизы работы А. И. Дютака, выполненные в 1860 г., были окончательно оставлены.

³⁴ Там же. Л. 138–140 об.

³⁵ ЕФОД. П. 1 г-1767/61, 62; П. 1 г-1760/10.

К статье А. А. Богданова
Из истории проектирования кредитных билетов в 1859—1860 гг.

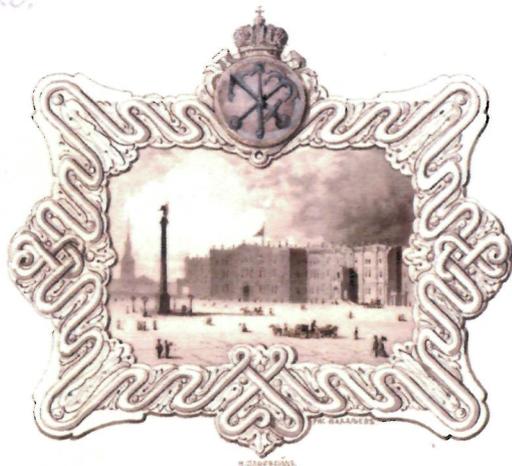


1. Н. А. Зауервейд, А. А. Фаддеев. Эскиз л. и о. с. кредитного билета достоинством 3 рубля. 1859 г. ЕФОД. П. 1 г-1760/13, 14. Уменьшено



2. Н. А. Заурвейд, А. А. Фаддеев. Эскиз л. и о. с. кредитного билета достоинством 10 рублей. 1859 г. ЕФОД, П. 1 г-1760/23, 71. Уменьшено

№ 123



З. Н. А. Заурвейд,
А. А. Фаддеев.
Эскиз вида Зимнего дворца
в Санкт-Петербурге
для кредитного билета
достоинством 100 рублей.
1859 г. ЕФОД, П. 1 г-1760/69.
Уменьшено

970/



4. А. И. Дютак.
Эскиз л. и о. с.
кредитного билета
достоинством 3 рубля
(без паспарту).
1860 г. ЕФОД.
П. 1 г-1760/3, 17.
Уменьшено



5. А. И. Дютак. Эскиз л. и о. с. кредитного билета достоинством 25 рублей (без паспарту). 1860 г. ЕФОД. П. 1 г-1762/36, П. 1 г-1760/20. Уменьшено



6. Фрагмент эскиза о. с. кредитного билета достоинством 25 рублей. 1860 г.
Снимок на просвет. ЕФОД. П. 1 г-1760/20.
Увеличено



7. А. И. Дютак (?). Проект о. с. кредитного билета достоинством 50 рублей.
Аппликация из отдельных элементов. 1862—1863 гг. ЕФОД. П. 1 г-1760/10.
Уменьшено