

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ КАЗНАЧЕЙСКИЕ БИЛЕТЫ СССР ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ 1920-Х ГОДОВ

Из истории проектирования¹

А.А. БОГДАНОВ, АО «ГОЗНАК» (САНКТ-ПЕТЕРБУРГ)

В РЕЗУЛЬТАТЕ ДЕНЕЖНОЙ РЕФОРМЫ 1922–1924 ГГ. В ОБРАЩЕНИИ ПОЯВИЛИСЬ БАНКОВЫЕ БИЛЕТЫ – ЧЕРВОНЦЫ. ДЛЯ ИХ РАЗМЕНА БЫЛИ ВЫПУЩЕНЫ НОВЫЕ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ КАЗНАЧЕЙСКИЕ БИЛЕТЫ, НОМИНИРОВАННЫЕ В ЗОЛОТЫХ РУБЛЯХ. ОДИН ЧЕРВОНЕЦ ПРИРАВНИВАЛСЯ К 10 РУБЛЯМ. НОВЫЕ БИЛЕТЫ ВЫШЛИ В ОБРАЩЕНИЕ ТОЛЬКО В 1924 Г. В ОТЛИЧИЕ ОТ ОБЕСЦЕНИВАВШИХСЯ С КАЖДЫМ ДНЕМ СОВЗНАКОВ, ЭТИ КУПЮРЫ БЫЛИ ПРИВЯЗАНЫ К ЧЕРВОНЦУ, КУРС КОТОРОГО УКРЕПЛЯЛСЯ. В ПОВСЕДНЕВНОЙ ЖИЗНИ РАЗЛИЧИЙ МЕЖДУ КАЗНАЧЕЙСКИМИ И БАНКОВЫМИ БИЛЕТАМИ НЕ ДЕЛАЛОСЬ. КАЗНАЧЕЙСКИЕ БИЛЕТЫ ВЫПУСКАЛИСЬ ТРЕХ НОМИНАЛОВ – 1, 3 И 5 РУБЛЕЙ. ОНИ БЫЛИ ОФОРМЛЕНЫ ИНАЧЕ, ЧЕМ ЧЕРВОНЦЫ, И СОХРАНИЛИ ТРАДИЦИОННЫЕ ДЛЯ БАНКНОТ ЭТИХ НОМИНАЛОВ ПРЕОБЛАДАЮЩИЕ ЦВЕТА: ЖЕЛТО-КОРИЧНЕВЫЙ (1 РУБЛЬ), ЗЕЛЕНый (3 РУБЛЯ), СИНЕ-ГОЛУБОЙ (5 РУБЛЕЙ).

Новые казначейские билеты образца 1924 г. были оформлены по-разному. Из многочисленных сохранившихся их эскизов до «финиша» дошли как минимум две серии казначейских билетов.

Первая серия создавалась с использованием эскизов работы художника М.И. Антонова 1923 г. и их отдельных элементов². Как следует из отчета Технического отдела Гознака за 1922–1923 операционный год, приглашение Антонова стало вынужденной мерой: «Управление не могло оставаться равнодушным, видя такое быстрое исчерпание всех ресурсов запасных композиций дензнаков и потому, чтобы не поставить Гознак в безвыходное положение в случае экстренного требования со стороны НКФ на новый тип дензнаков, пришлось прибегнуть к чрезвычайной мере – приглашению художника со стороны, правда, весьма опытного в деле и с громадным стажем работы в Экспедиции – Антонова. Ему были даны руководящие задания по работе и назначен срок

¹ Настоящая статья представляет собой незначительно переработанный фрагмент книги «Деньги, которых не было», которая готовится к изданию.

² Художник-график М.И. Антонов до революции был помощником художника Р.Г. Заррина в Экспедиции заготовления государственных бумаг, а с 1918 г. руководил классом гравюры Высшего художественного училища в Академии художеств в Петрограде, затем преподавал во ВХУТЕИНе. Более всего он известен как автор советской почтовой марки «Освобожденный пролетарий», выпущенной в 1921 г.

1	4
2	5
3	6

Рис. 1. М.И. Антонов. Эскизный проект л.с. государственного денежного знака достоинством 500 рублей. 1923 г. ЕФОД. П.12-1798/22. 170 x 258 мм.

Рис. 2. М.И. Антонов. Эскизный проект л.с. государственного денежного знака достоинством 5 рублей. 1923 г. ЕФОД. П.12-1787. 166 x 276 мм.

Рис. 3. М.И. Антонов. Эскизный проект л.с. государственного денежного знака достоинством 5 рублей. 1923 г. ЕФОД. П.12-1787. 166 x 276 мм.

Рис. 4. М.И. Антонов. Эскизный проект центрального элемента л.с. денежного знака. 1923 г. ЕФОД. П.12-1787. 110 x 175 мм.

Рис. 5. М.И. Антонов. Эскизный проект л.с. государственного денежного знака достоинством 50 рублей. 1923 г. ЕФОД. П.12-1775/10. 136 x 225 мм.

Рис. 6. Пробный оттиск л.с. государственного денежного знака достоинством 50 рублей, выполненного по эскизу М.И. Антонова. Гравер – А.П. Троицкий. 1923 г. ЕФОД. П.1а-660а/3. 84 x 130 мм.

А.А. БОГДАНОВ
ГОСУДАРСТВЕННЫЕ КАЗНАЧЕЙСКИЕ БИЛЕТЫ СССР
ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ 1920-Х ГОДОВ

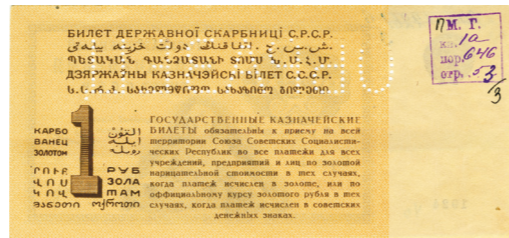
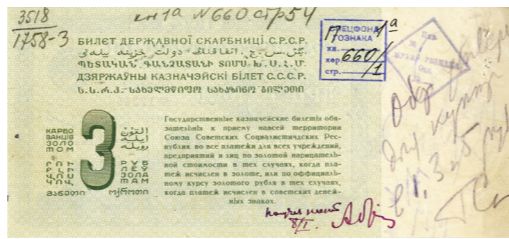
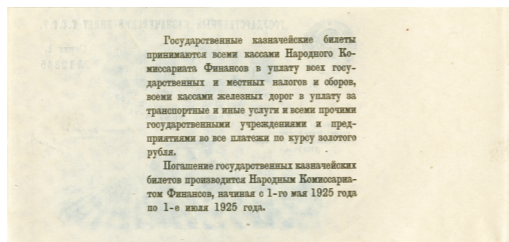


для выполнения проектов. Проекты эти уже представлены полностью и представляют собою в высокой степени интересные композиции, как по замыслу, так и по художественному выполнению (по технике для дензнаков)³.

Эскизы работы Антонова построены на симметрии относительно центральных изображений, заключенных в рамку из лавровых (вариант – дубовых) листьев. Судя по сохранившимся материалам, Антонов выполнил не менее шести центральных изображений (некоторые из них в нескольких вариантах): рабочего и крестьянина лежа, рабочего и крестьянина с мечом в руках, рабочего и крестьянина с косой, раскрытую книгу, трактор в поле, сельскохозяйственные и промышленные орудия (рис. 1–6)⁴. Интересно, что у рабочего и у крестьянина на эскизах Антонова совершенно одинаковые лица. Возможно, художник хотел таким странным способом показать их равную роль в строительстве нового государства. На одном из вариантов рабочий и крестьянин держат в руках меч.

³ Отчет [Технического] отдела [Гознака] за 1923 г. (1/X-1922 – 30/IX-1923). Единый фонд образцов и документов АО «Гознак» (ЕФОД). П.1а-1593. С. 20.

⁴ ЕФОД. П.1г-1787/47, П.1г-1775/9 – 10, П.1г-1798/22, 26. Уменьшенные варианты: П.1г-1781/7 – 8. Частично опубли.: Все о деньгах России. М., 1998 С. [283]; Экспедиция заготовления государственных бумаг – ФГУП «Гознак»: История в событиях, датах, судьбах / Авт.-сост. А.В. Трачук, Н.М. Никифорова. М., 2008. С. [186].



		7
13		8
		9
14		10
		11
15	16	12



Рис. 7. Пробный оттиск государственного казначейского билета достоинством 5 рублей. 1923 г. ЕФОД. П.1а-1506а. 84 x 181 мм.

Рис. 8. Государственный казначейский билет СССР достоинством 3 рубля. Образец, утвержденный народным комиссаром финансов СССР Г.Я. Сокольниковым. 1924 г. ЕФОД. П.1а-660/1. 74 x 162 мм.

Рис. 9. Государственный казначейский билет СССР достоинством 5 рублей. Односторонний образец, утвержденный народным комиссаром финансов СССР Г.Я. Сокольниковым. 1924 г. ЕФОД. П.1а-663/1. 90 x 185 мм.

Рис. 10. Пробный оттиск государственного казначейского билета СССР достоинством 1 рубль. 1923–1924 гг. ЕФОД. П.1а-646/3. 65 x 139 мм.

Рис. 11. Пробный односторонний оттиск государственного казначейского билета СССР достоинством 1 рубль. 1923–1924 гг. ЕФОД. П.1а-649/3. 72 x 163 мм.

Рис. 12. Пробный оттиск государственного казначейского билета СССР достоинством 1 рубль. 1923–1924 гг. ЕФОД. П.1а-648/1. 65 x 140 мм.

Рис. 13. А.Г. Якимченко. Эскизный проект л.с. государственного денежного знака достоинством 1 рубль. 1923 г. ЕФОД. П.1г-1775/7. 247 x 158 мм.

Рис. 14. А.Г. Якимченко. Эскизный проект л.с. государственного денежного знака достоинством 1 рубль. 1923 г. ЕФОД. П.1г-1775/8. 242 x 157 мм.

Рис. 15. А.Г. Якимченко. Эскизный проект л.с. государственного денежного знака достоинством 1 рубль. 1923 г. ЕФОД. П.1г-1775/5. 247 x 163 мм.

Рис. 16. Н.Н. Качура. Эскизный проект л.с. государственного денежного знака достоинством 3 рубля. 1923 г. ЕФОД. П.1г-1788/16. 239 x 163 мм.

При этом художник, повинувшись симметрии, неудачно расположил подписи народного комиссара финансов и кассира: первая из них находится прямо над крестьянином, вторая – над рабочим. Нелепости этого, очевидно, до поры никто не чувствовал. Во всяком случае, один из таких «симметричных» вариантов – денежный знак достоинством 50 рублей с датой «1924» – был доведен до стадии печати пробного оттиска. (рис. 6). На 3- и 5-рублевых банкнотах, выпущенных по этим эскизам, симметрия была нарушена, из-за чего внешне банкноты проигрвали по сравнению с эскизами.

В конце 1923 – начале 1924 гг. по эскизам работы Антонова стали компоновать новые казначейские билеты достоинством 1, 3 и 5 рублей. Судя по оттискам, первоначально предполагалось оформить казначейские билеты как срочные беспроцентные обязательства по аналогии с транспортными сертификатами НКПС, но без учета их «транспортной» специфики. Сохранились пробные оттиски (один из вариантов – рис. 7), которые почти не отличаются по оформлению и текстам от транспортных сертификатов. На них указан срок действия – 1 июля 1925 г.⁵ Однако в итоге было решено сделать казначейские билеты бессрочными. Судя по оттискам, раньше всего был готов 3-рублевый билет и лицевая сторона 5-рублевого, т.к. нарком Г.Я. Сокольников утвердил их 7 января 1924 г., причем оборотная сторона предполагалась единой (кроме обозначения номинала, разумеется) для всех казначейских билетов (рис. 8–9)⁶. Тогда же были сделаны многочисленные варианты аналогичных 1-рублевых билетов, выполненных в той же стилистике – с использованием наработок М.И. Антонова или скульптуры И.Д. Шадра «Сеятель» (рис. 10–12)⁷. 3- и 5-рублевые банкноты в таком оформлении вышли в обращение.

Однако новый бумажный рубль выглядел совсем иначе и внешне не гармонировал с 3- и 5-рублевыми билетами. В 1923 г. художники А.Г. Якимченко и Н.Н. Качура выполнили в авангардном стиле эскизы вертикально ориентированных банкнот разных номиналов. Сохранились эскизы лицевой стороны 1 рубля в нескольких вариантах работы А.Г. Якимченко (рис. 13–15)⁸. Один из них стал основой для выпущенной 1-рублевой банкноты, второй – для невыпущенной 2-рублевой⁹. Эскиз 3 рублей этой серии (рис. 16) выполнил Н.Н. Качура¹⁰. Особенность проектирования 1 и 2 рублей по этим эскизам была в том, что в начале делалась орловская подложечная сетка и только потом по сетке на пробных оттисках компоновали пропись, позднее добавив белый купон, чтобы лучше был виден водяной знак. Сохранилось множество пробных оттисков 1 рубля с одинаковой орловской сеткой (разной расцветки) и разными вариантами компоновки лицевой и оборотной прописи. Некоторые из них были утверждены Г.Я. Сокольниковым в январе–феврале 1924 г. Один из них даже по ошибке попал в обращение и был

⁵ ЕФОД. П.1а-1506/а. Л. 63, 67.

⁶ Там же. П.1а-660/1, П.1а-663/1.

⁷ Там же. П.1а-646 – 648.

⁸ Там же. П.1-1775/7, П.1г-1775/8, П.1г-1775/5. Эскизы двух вариантов 1 рубля опубл. без паспарту с резолюциями: Все о деньгах России... С. 284; Экспедиция заготовления государственных бумаг – ФГУП «Гознак»... С. [177]. Подробнее о А.Г. Якимченко см.: Березина В.А. Вспомнить «забытое имя»: художник Гознака Александр Георгиевич Якимченко // Деньги в российской истории. Вып. 2 / Сб. материалов Второй международной научной конференции (16–18 октября 2019 г., Санкт-Петербург). СПб., 2019. С. 255–259, цв. вкл. XXXIV–XXXVI.

⁹ До стадии изготовления пробных оттисков также дошла 2-рублевая банкнота по эскизу В.К. Куприянова. Оттиски: ЕФОД. П.1г-1799/1, 8.

¹⁰ Там же. П.1г-1788/16.



17	19
18	20
21	22



Рис. 17. Государственный казначейский билет СССР достоинством 1 рубль. Печатный проект, утвержденный Г.Я. Сокольниковым (для л.с.). 1924 г. ЕФОД. П.1а-650/1. 154 x 83 мм.

Рис. 18. Печатные проекты государственного казначейского билета СССР достоинством 2 рубля. 1924 г. ЕФОД. П.1г-1799/2 – 3.127 x 83 мм.

Рис. 19. Печатные проекты государственного казначейского билета СССР достоинством 3 рубля. 1924 г. ЕФОД. П.1г-1788/2.126 x 78 мм.

Рис. 20. Д.С. Галядкин. Эскизный проект л.с. государственного денежного знака достоинством 100 рублей. 1923 г. ЕФОД. П.1г-1782/8. 238 x 148 мм.

Рис. 21. Д.С. Галядкин. Эскизный проект л.с. государственного денежного знака достоинством 25000 рублей. 1923 г. ЕФОД. П.1г-1797/1. 116 x 232 мм.

Рис. 22. А.А. Волков. Эскизный проект о.с. государственного казначейского билета достоинством 10 рублей. 1924 г. ЕФОД. П.1г-1786/6. 254 x 360 мм.

выявлен Госбанком только в 1926 г.¹¹ В результате из всей «авангардной» серии выпущен был только 1 рубль. На рис. 17 – его печатный проект с автографом народного комиссара финансов Г.Я. Сокольникова, утвердившего оформление лицевой стороны. 2- и 3-рублевые купюры этой серии не выпустили, хотя их печатные проекты были изготовлены (рис. 11–19)¹².

Таким образом, первые казначейские билеты образца 1924 г. были выпущены на основе двух разных серий эскизов. Это объясняет, почему 1-рублевый билет сильно отличается от 3- и 5-рублевых. Трудно сказать, что стало тому причиной. Во всяком случае, 3- и 5-рублевые казначейские билеты оказались защищены хуже, чем 1 рубль, поскольку при их изготовлении не использовалась орловская печать. Это предопределило их скорую замену на билеты нового образца. 1-рублевый билет выпускался с незначительными изменениями до середины 1930-х гг., хотя попытки спроектировать новый билет этого достоинства начались уже в 1925 г.

Приглашение художника М.И. Антонова для работы над проектированием новых банкнот по мнению составителей отчета Технического отдела Гознака «послужило толчком для Художественного отдела 2-й Московской фабрики, который также принялся продуктивно за работу, и проекты дензнаков наших художников, правда, не всегда годные для воспроизведения, начали поступать в значительном количестве (их сейчас налицо до 35 разновидностей)¹³. Действительно, в 1923–1924 гг. художники Гознака создали большое количество эскизов банкнот разных номиналов и с разными сюжетами. Судя по всему, эти эскизы делались «в запас», на случай необходимости. Во всяком случае, далеко не всегда эскизы этого времени можно увязать с требованиями, вызванными денежной реформой. Зато они представляют исключительный интерес как результат творческого поиска художников и отражения новаторских тенденций искусства того времени.

Например, художник Д.С. Галядкин поместил на проект банкноты работницу в косынке, фабричные трубы и знаменитую московскую «Шуховскую башню» – тогда она была символом прогресса (рис. 20)¹⁴. Несколько позже он создал проекты банкнот с изображением памятника Советской конституции, который с 1918 по 1941 гг. находился на площади перед зданием Моссовета (рис. 21)¹⁵. Художник А. Волков изобразил на эскизе 10-рублевой банкноты серпы и молоты, на которых поместил тексты на национальных языках (рис. 22)¹⁶. Д. Иванов на эскизе 5-рублевки использовал портрет В.И. Ленина на фоне молота, поверх которого поместил тексты о золотом обеспечении казначейских билетов (рис. 23)¹⁷. И.И. Дубасов на раннем эскизе денежного знака изобразил рабочего, который указывает ребенку, стоящему спиной, на свет, исходящий от герба РСФСР. В руке ребенка при этом – молот (рис. 24)¹⁸. Художник Я.Б. Дрейер создал эскизы казначейских билетов,

¹¹ Там же. Альбом образцов фальшивых банкнот №24

¹² Пробные оттиски 2 рублей – ЕФОД. П.1г-1799/2 – 3; 5 – 7; 3 рублей – П.1г-1788/2. Л. с. 2 рублей опублик.: Березина В.А. Вспомнить «забытое имя»... Цв. вкл. XXXVI. [Отчет Гознака за 1922–1923 операционные годы] // ЕФОД. Без шифра. Л. 21.

¹³ ЕФОД. П.1г-1782/8. Оpubл.: Экспедиция заготовления государственных бумаг – ФГУП «Гознак»... С. [169]; Березина В.А. Образ женщины на проектах банкнот 1920-х гг. // НЧ ГИМ 2018 года. К 100-летию отдела нумизматики Государственного исторического музея. Москва, 27 и 28 ноября 2018 года: Материалы докладов и сообщений. М., 2018. С. 239.

¹⁴ ЕФОД. П.1г-1797/1 – 2; П.1г-1785/1. Оpubл.: Березина В.А. Образ женщины на проектах банкнот 1920-х гг. С. 238.

¹⁵ Там же. П.1г-1786/6; П.1г-1776/2.

¹⁶ Там же. П.1г-1787/46. Эскиз датирован 21 мая 1924 года.

¹⁷ Там же. П.1г-1787/45.

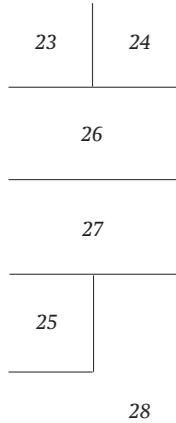


Рис. 23. Д. Иванов. Эскизный проект л.с. государственного казначейского билета достоинством 5 рублей. 1924 г. ЕФОД. П.1г-1787/46. 179 x 288 мм.

Рис. 24. И.И. Дубасов. Эскизный проект л.с. государственного денежного знака достоинством 5 рублей. Около 1923 г. ЕФОД. П.1г-1787. 245 x 323 мм.

Рис. 25. Я.Б. Дрейер. Эскизный проект л.с. государственного казначейского билета достоинством 3 рубля. 1923 г. ЕФОД. П.1г-1788/22. 82 x 174 мм.

Рис. 26. Г.П. Пашков. Эскизный проект государственного денежного знака достоинством 25 рублей. 1923 г. ЕФОД. П.1г-1785/25 – 26. 89 x 138 мм.

Рис. 27. Г.П. Пашков. Эскизный проект государственного денежного знака достоинством 100 рублей. Около 1923 г. ЕФОД. П.1г-1782/4, 10. 165 x 268 мм.

Рис. 28. Г.П. Пашков. Эскизный проект государственного казначейского билета достоинством 1 рубль. 1924 г. ЕФОД. П.1г-1789/34, 40. 68 x 124 мм.

фон которых состоял из комбинации фабричных труб, дыма и солнечных лучей (рис. 25). Видимо, предполагалось, что на банкноте они будут переданы методом орловской многокрасочной печати. Художник Г.П. Пашков разработал яркие эскизы 25- и 100-рублевых денежных знаков, а позже, в 1924 г., он же выполнил красочные эскизы казначейских билетов 1- и 5-рублевого достоинства (рис. 26–29)¹⁹. Часть эскизов была отправлена в качестве экспонатов на знаменитую Всемирную выставку 1925 г. в Париже, давшую имя новому стилю – ар-деко²⁰. Однако большинство упомянутых эскизов не получили дальнейшего развития.

Уже в 1925 г. 3- и 5-рублевые казначейские билеты заменили новыми, защищенными гораздо лучше предшественников, несмотря на сравнительно небольшой номинал. 3-рублевая банкнота была выполнена по эскизам И.И. Дубасова; 5-рублевая – по эскизам В.К. Куприянова. На них вернулась металлографская и орловская печать (рис. 30–31). Эти билеты стали во многом этапными, определив стиль советских банкнот 1920-х годов. Интересна история проектирования 5-рублевой банкноты. На сохранившемся эскизе ее лицевой стороны работы В.К. Куприянова²¹ помещен портрет народовольца С.Н. Халтурина, однако он наклеен поверх другого. Сохранились пробные оттиски с портретом С.Н. Халтурина, а также с наклеенными портретами В.И. Ленина и М.И. Калинина (рис. 32–34)²². Последний с 1919 по 1946 гг. занимал пост председателя ВЦИК от РСФСР (с 1938 г. – председателя Президиума Верховного Совета СССР) – номинального советского «президента». Рассматривался вариант помещения на банкноте вместо портрета второй цифры «5», симметричной аналогичной цифре справа. В итоге остановились на «шадровском» рабочем, которому не нашлось места на выпущенных денежных знаках образца 1923 г. 5 рублей 1925 г. – первая выпущенная в обращение банкнота СССР, где портрет выполнен металлографской печатью. Это было вызвано в первую очередь требованиями защиты. Именно портрет по справедливому мнению старшего техника Испытательной станции Гознака Б. Недзвецкого, сочетая в себе все защитные свойства металлографии, «имеет и то свойство, что малейшее отступление в копии делается легко заметным благодаря нашей остро развитой способности опознавать человеческое лицо со всеми его малейшими изменениями выражения»²³. Кроме портрета, на лицевой стороне новой пятирублевке поместили орнаменты.

Несомненно, именно к казначейским билетам образца 1925 г. относится упрек, высказанный художником и краеведом Б.С. Земенковым в 1930 г. Он возмущался, что «... в последние годы, даже помещая на деньгах изображение рабочего и крестьянина, их так «императорски» трактуют, или же заполняют всю поверхность денежного знака «помпезным» орнаментом»²⁴. Земенков не учитывал, что помещение «шадровских» скульптур на банкноты как раз и преследовало цель показать, что вместо императоров на дореволюционных деньгах теперь на них – новые хозя-

¹⁹ Там же. П.1г-1785/25, 26 (25 рублей); П.1г-1782/4, 10 (100 рублей); П.1г-1789/34, 40 (1 рубль); П.1г-1787/6, 7 (5 рублей). Эскиз 100-рублевого денежного знака опубл.: Все о деньгах России... С. 285; Экспедиция заготовки государственных бумаг – ФГУП «Гознак»... С. [166].

²⁰ В собрании Гознака сохранились фотокопии эскизов, которые делались перед отправкой оригиналов на выставку.

²¹ ЕФОД. П.1г-1776/1.

²² Там же. П.1г-1787/89; П.1а-1506а. Л. 73 – 74.

²³ Докладная записка Б. Недзвецкого управляющему Гознаком Т.Т. Енукидзе «Металлографская печать как способ защиты». ЕФОД. Архив. Б. ш.

²⁴ Земенков Б.С. Графика в быту. М., 1930. С. 65.

29	
30	
31	
32	33
35	



Рис. 29. Г.П. Пашков. Эскизный проект государственного казначейского билета достоинством 5 рублей. 1924 г. ЕФОД. П.1з-1787/6 – 7. 76 x 130 мм.



Рис. 30. Государственный казначейский билет СССР образца 1925 г. достоинством 3 рубля. Образец. ЕФОД. П.1а-1506а. 70 x 133 мм.



Рис. 31. Государственный казначейский билет СССР образца 1925 г. достоинством 5 рублей. Образец. ЕФОД. П.1а-1506а. 68 x 163 мм.



Рис. 32. Пробный оттиск л.с. государственного казначейского билета достоинством 5 рублей с наклеенным портретом С.Н. Халтурина. 1924–1925 гг. ЕФОД. П.1з-1787/89. 66 x 125 мм.



Рис. 33. Пробный оттиск л.с. государственного казначейского билета достоинством 5 рублей с наклеенным портретом В.И. Ленина. 1924–1925 гг. ЕФОД. П.1а-1506а. Л. 73. 66 x 128 мм.

Рис. 35. И.И. Дубасов. Эскизный проект л.с. государственного казначейского билета достоинством 1 рубль с резолюцией начальника валютного управления народного комиссара финансов Л.Н. Юровского, утвержденный народным комиссаром финансов Г.Я. Сокольниковым. 1925 г. ЕФОД. П.1а-674/а. 142 x 231 мм.



Рис. 34. Пробный оттиск л.с. государственного казначейского билета достоинством 5 рублей с наклеенным портретом М.И. Калинина. 1924–1925 гг. ЕФОД. П.1а-1506а. Л. 73. 66 x 128 мм.

34	36
37	

Рис. 36. В.К. Куприянов. Эскизный проект л.с. государственного казначейского билета достоинством 1 рубль с резолюцией начальника валютного управления народного комиссара финансов Л.Н. Юровского, утвержденный народным комиссаром финансов Г.Я. Сокольниковым. 1925 г. ЕФОД. П.1з-1789/4. 157 x 226 мм.

Рис. 37. Пробный оттиск государственного казначейского билета достоинством 1 рубль, выполненный с использованием металлографской печати. Около 1927 г. ЕФОД. П.1а-1558/2. 65 x 120 мм.



ева жизни. Эту установку тонко и точно обыграл М.М. Зощенко, герой рассказа которого – простой деревенский мужик Фома Крюков, получив новую пятирублевку образца 1925 г., поверил, «... что власть и впрямь переменилась. Что власть действительно новая. И не просто новая, а ЕГО, Фомы Крюкова, власть! Ведь если вместо портрета царя на деньгах печатают его, Фомы Крюкова, портрет, это значит, что он, Фома, теперь вместо царя!»²⁵. Именно на такой эффект и было рассчитано оформление новых банкнот. Однако в случае с Фомой Крюковым, дело кончилось тем, что сознающий свою «власть» Фома столкнулся на вокзале спящего пассажира, а затем учинил «оскорбление действием» кассира, не желавшего его «власть» признавать. После составления протокола о хулиганстве Фома посмотрел на банкноту, потом «...махнул рукой и сказал: – Врут, черти... И погнал лошадь к дому»²⁶.

В том же 1925 г. И.И. Дубасовым (лицевая сторона) и В.К. Куприяновым (оборотная сторона) были выполнены эскизы нового рубля, который стилистически соответствовал остальным казначейским билетам образца 1925 г.²⁷ В обращение он так и не вышел. Сохранились пробные оттиски этого билета, исполненные в разных техниках, с разными подложечными сетками, на разной бумаге и с разными датами – «1927», «1930», «1931» (рис. 37–38). Разработка этой банкноты была окончательно оставлена только в 1931 году, когда началась работа по проектированию новых казначейских билетов образца 1934 г.

²⁵ Зощенко М.М. Кризис [и др. рассказы]. Л., 1926. С. 44.

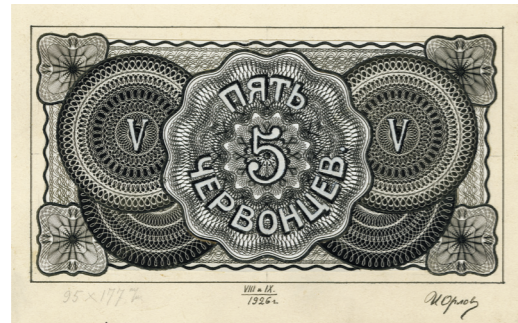
²⁶ Там же. С. 46.

²⁷ ЕФОД. П.1а-674/а; П.1г-1789/4.

38



39



40



Рис. 38. Пробный оттиск государственного казначейского билета достоинством 1 рубль, выполненный без использования металлографской печати. Около 1931 г. ЕФОД. П.1а-822/8. 60 x 115 мм.

Рис. 39. И.И. Орлов. Эскизный проект билета Государственного банка достоинством 5 червонцев. 1926 г. ЕФОД. П.1б-61. 119 x 192 мм.

Рис. 40. И.И. Орлов. Эскизный проект билета Государственного банка достоинством 50 червонцев. 1926 г. ЕФОД. П.1б-61. 134 x 209 мм.

Во второй половине 1920-х гг. проводились другие опыты по улучшению защиты банкнот. Этому вопросу уделялось традиционно первостепенное внимание. Как отмечал в 1926 г. управляющий Гознака Т.Т. Енукидзе, «наша цель – создать кредит, который не смогли бы подделать не только фальшивомонетчики всех стран, но и иностранные правительства»²⁸. В 1926 г. свои услуги Гознаку предложил И.И. Орлов, который разработал усовершенствованный способ орловской печати с нюансировкой и выполнил эскизы банкнот разных достоинств для печати по этому способу (рис. 39–40)²⁹. По эскизам Орлова сделали оттиски (рис. 41), но такие банкноты выпущены не были, возможно – из-за своего чересчур специфического оформления. Однако эскизы работы И.И. Орлова были взяты за основу при изготовлении сертификатов Государственных трудовых сберегательных касс 1927 г.

В 1930 г. разрабатывались новые казначейские билеты без купонов и с «орловской нумерацией» (серия и номер на них выполнены разными красками так, что цвет на каждой цифре переходит из одного в другой)³⁰. В остальном по оформлению они не отличались от билетов образца 1925 (3 и 5 рублей)³¹, 1928 (1 рубль) и невыпущенного варианта 1 рубля. На них был обозначен 1930 г. и помещалось факсимиле подписи наркома финансов Н.П. Брюханова (рис. 42). Эти банкноты так и не были выпущены.

17 марта 1931 г. из-за преобразования Таджикской АССР в Таджикскую ССР постановлением 6-го Съезда Советов СССР было внесено изменение в государственный герб – число надписей на языках союзных республик увеличилось³². Внешне герб изменился не сильно – надпись на русском языке переместилась на

²⁸ Резолюция Т.Т. Енукидзе на докладе И.И. Орлова. 13 июля 1926 года. Заверенная копия // Архив ЕФОД. Б. ш.

²⁹ ЕФОД. П.1б-61.

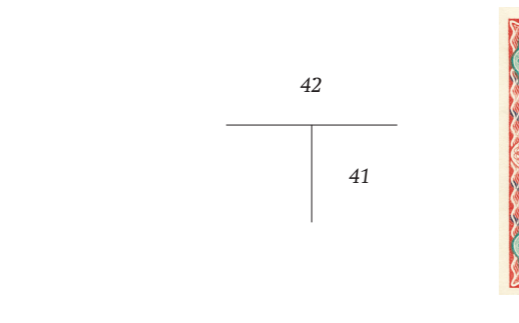
³⁰ Там же. П.1а-1560.

³¹ Лицевую сторону 3-рублевого билета, судя по оттиску, планировали при этом печатать не металлографским, а типографским способом.

³² Собрание законов и распоряжения рабоче-крестьянского правительства СССР. №17. 1931. 29 мар.



42



41

Рис. 41. Пробный оттиск билета Государственного банка достоинством 1 червонец, выполненный по проекту И.И. Орлова. Около 1927 г. ЕФОД. П.1б-64. 74 x 145 мм.

Рис. 42. Печатный проект государственного казначейского билета достоинством 3 рубля, выполненный без использования металлографской печати с «орловской нумерацией» на оборотной стороне. 1930 г. ЕФОД. П.1а-825/1. 69 x 134 мм.

нижнюю центральную перевязь, которая ранее была без текста, а сбоку добавилась надпись на тюркском языке. Поскольку на монетах надписей на перевязи герба вообще не было, в их оформлении никаких изменений не произошло. Однако на банкнотах потребовалось увеличить количество надписей на языках союзных республик с шести до семи. Казначейские билеты образца 1925–1928 гг. были скомпонованы так, что увеличить количество надписей без изменения оформления было невозможно. Кроме того, к началу 1930-х гг. Гознаком были разработаны новые способы защиты, которые нужно было применить на новых банкнотах. Поэтому уже в 1930–1931 гг. И.И. Дубасов создает эскизы новых казначейских билетов достоинством 1, 3 и 5 рублей³³, которые и были взяты за основу при разработке новых купюр. В 1934 г. новые казначейские билеты вышли в обращение. При их выпуске были применены двойная растровая фотогравюра и особый способ «переплетения» черных и белых линий гравюры на одном рисунке, разработанный Гознаком. На новых билетах не нашлось места водяным знакам, но для их печати использовали новую, более прочную бумагу с внедренными в нее разноцветными волокнами³⁴.

³³ ЕФОД. П.1а-2243 – 2244/1,2; П.1а-824а/1,2; П.1а-836а/1,2; П.1г-836а/1 – 3, П.1г-1804/53, П.1г-1787/109, П.1г-1787/45, П.1г-1788/5, 6, 9, 17, 18, 25 и др.

³⁴ В собрании Гознака сохранилась справка с описанием защиты новых билетов. ЕФОД-П.1а-1560/[5].